

**UCHWAŁA NR XXIX/261/21
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU**

z dnia 8 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Międzyrzecza

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 256, poz.695 i poz. 129 uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Międzyrzeczu po analizie skargi Pana Adama Fularza Prezesa Zarządu Wydawnictwa Mercuriusz Polski „Wieczorna.pl” Sp. z o. o, mieszczącego się przy ul. Dolina Zielona 24 A w Zielonej Górze – przekazanej Radzie Miejskiej w Międzyrzeczu elektronicznie w dniu 15 grudnia 2020 r. – uznaje skargę co do podniesionych w niej zarzutów za bezzasadną.

Skargę w imieniu Rady badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

W skardze wskazano na następujące nieprawidłowości:

1. Zaniedbania w utrzymywaniu sieci kanałów wodnych.
2. Naruszenie praw odnośnie korzystających z kanału Wądolec w kierunku jezior Rakoń, Krzaczaste, Kęszyckiego.

Rada Miejska stwierdza, co następuje:

Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (art. 229 pkt 3 Kpa). W świetle art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, co stało się przedmiotem badania w przedmiotowej skardze. Przystępując do rozpatrzenia skargi z dnia 15 grudnia 2020 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wystąpiła do Burmistrza Międzyrzecza o udostępnienie posiadanej korespondencji ze skarżącym w zakresie będącym przedmiotem skargi.

Komisja otrzymała:

- 1) pismo skarżącego z dnia 26 sierpnia 2020 r. dotyczące między innymi naprawy Kanału Kurskiego, pismo Urzędu Miejskiego z dnia 4 września 2020 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o przekazaniu wniosku skarżącego według właściwości (j.w.) – do wiadomości A. Fularz,
- 2) pismo z dnia 18 listopada .2020 r. – propozycja przygotowania planu naprawy sieci kanałów żeglugowych z załączoną odpowiedzią Wód Polskich na pismo z dnia 26 sierpnia 2020r , odpowiedź Urzędu z dnia 1 grudnia 2020 r.,
- 3) pismo z dnia 30 listopada 2020 r. dotyczące dróg wodnych, sieci kanałów,
- 4) pismo z dnia 1 grudnia 2020 r. – przypomnienie – wniosek do UM Międzyrzecz w sprawie sieci kanałów do Boryszyna MRU i do Wysokiej,
- 5) pismo z dnia 3 grudnia 2020 r. dotyczące dróg wodnych,
- 6) pisma z dnia 14 grudnia 2020 r. przypominające wnioski do Urzędu Miejskiego w sprawie sieci kanałów,
- 7) pismo Urzędu Miejskiego z dnia 18 grudnia 2020 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o przekazaniu wniosku skarżącego według właściwości (j.w.).

Po zapoznaniu się z dokumentami stwierdzono, co następuje:

W treści przytoczonych wyżej pism skarżący wskazuje na zaniedbania jak i formułuje postulaty działań naprawczych sieci zniszczonych kanałów wodnych. Są to sprawy będące w zakresie kompetencji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w związku z czym jako prawidłowe należy ocenić działania Urzędu przekazujące złożony wniosek w trybie art. 65 § 1 i 2Kpa do organu właściwego. O prawidłowości tego działania świadczy również treść kserokopii pisma PGW Wody Polskie załączona do pisma skarżącego z dnia 18 listopada 2020 r., na które Urząd odpowiedział pismem z dnia 1 grudnia 2020 r. Biorąc pod uwagę kompetencje ustawowe i wskazaną przez PGW Wody Polskie konieczność współdziałania wielu instytucji w sprawie Komisja uważa, że to Wody Polskie zobowiązane są do działań inicjujących i koordynacyjnych w sprawie będącej przedmiotem skargi. Tak więc zdaniem Rady Miejskiej wszelkie dalsze pisma i wnioski w tym zakresie nadal powinny być przekazywane Przedsiębiorstwu Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie według właściwości. Wskazać należy również, że poza kompetencjami i uprawnieniami Gminy pozostaje

kwestia przejścia i przejazdu kajakarzy przez grunty prywatne w przebiegu szlaków kajakowych. Gmina nie ma prawnych jak i faktycznych możliwości, cyt. „wymóc” na zarządcy tych terenów i drogi gruntowej aby przebudowali swoje skrzyżowania z drogą wodną.

Wobec powyższego Rada uznaje skargę co do podniesionych w niej zarzutów za bezzasadną.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Międzyrzeczu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Międzyrzeczu

Katarzyna Budyh