

Znak sprawy: WPP.6220.6.2021.MM

POSTANOWIENIE

w sprawie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – X X X X X X X X X X
X X X X X X X X X X

postanawiam

1. **Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW, na działce nr ewid. 40/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wólciech, gmina Międzyrzecz.**
2. **Określić zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien obejmować wymagania wynikające z art. 66 *Uooś*, w tym:**
 - a) **przedstawić argumenty świadczące, iż realizacja wybranego wariantu ww. przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj. zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”,**
 - b) **ustalić/wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”,**
 - c) **zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia także w jego ujęciu kumulatywnym z innymi przedsięwzięciami, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10000 lub innej, bardziej czytelnej.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW, na działce nr ewid. 40/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz, przeznaczonej do bezemisyjnego wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, zamieniającej energię promieniowania słonecznego w drodze bezpośredniej konwersji na prąd elektryczny.

Powierzchnia ww. działki przeznaczonej pod inwestycję wynosi 9,3285 ha, z czego powierzchnia, na której posadowione będą urządzenia służące do wytwarzania energii elektrycznej wraz ze stacją transformatorową wyniesie nie więcej niż 3,0572 ha.

W skład farmy fotowoltaicznej wchodzi:

- konstrukcje i elementy montażowe,
- panele fotowoltaiczne,
- inwertery DC/AC,
- okablowanie solarne,
- rozdzielnice NN/SN,
- układy pomiarowo-zabezpieczające,
- linie kablowe oraz pozostałe oprzyrządowanie.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, natomiast położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 Uooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 Uooś, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.6.2021.MM z dnia

08.04.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.277.2021.PT z dnia 23.04.2021 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uoos, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, funkcjonującego na mocy uchwały XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2304), w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w szczególności zakaz: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, który zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”, jak również zakaz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej”;
- w granicach obszaru wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A;
- w odległości ok. 0,4 km od pomnika przyrody, pn. Jesion Zgody;
- w odległości ok. 0,8 km od granic obszaru Natura 2000 Nietoperek (kod obszaru PLH080003);
- w odległości ok. 3,2 km od granic użytku ekologicznego „Pasek”,

- w odległości ok. 0,8 km od granic zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Uroczyńska Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego”;
- w odległości ok. 4,3 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Leniwej Obry (kod obszaru PLH080001);
- w odległości ok. 5,1 km od granic rezerwatu przyrody „Nietoperek”;
- w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody.

Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a), b), c), pkt 2 lit. e) oraz pkt 3 lit. c)+g) *Uooś*, które wskazują w szczególności na możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na ochronę przyrody, w szczególności obszar chronionego krajobrazu „Dolina Obry”.

W związku z powyższym, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. przeprowadzenie właściwej oceny oddziaływania jest zasadne.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *Uooś*, powyższy Organ, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 *Uooś*.

Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.138m.2021.KW z dnia 27.04.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie objętym formą ochrony przyrody, wyznaczoną zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) tj. na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”. W zasięgu jego oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Na obszarze inwestycji brak jest cieków wodnych i rowów. Najbliższa woda powierzchniowa to rzeka Obra. Zakaz dotyczący lokalizacji budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych nie dotyczy obrębu Święty Wojciech w gminie Międzyrzecz.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *Uooś* ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW600059. Ta część wód charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,

- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie ustalono, że planowana inwestycja realizowana będzie na terenie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Obra od Paklicy do wpływu do Zb. Błedzew i kodzie PLRW 6000241878939. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021 r. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zaplanowano następujące działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód z uwagi na stan fizyko-chemiczny.

Na terenie ww. JCWP znajdują się obszarowe formy ochrony przyrody z przedmiotami ochrony zależnymi od wód, do których zalicza się obszar chronionego krajobrazu „Dolina Obry”. Przedmiotem ochrony ww. obszaru chronionego zależnego od wód jest kompleks ekosystemów w tym: jeziora, małe zbiorniki wodne, ciek, siedliska przyrodnicze 3150, 7140, 7220, 91E0 i inne, a celem środowiskowym jest zachowanie utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego cieków, mokradel i torfowisk.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że lokalizacja nowoprojektowanej elektrowni fotowoltaicznej na ww. działce nie wiąże się z utratą siedlisk, czy też z ich fragmentaryzacją ponieważ teren inwestycyjny zlokalizowany jest m.in. na gruntach rolnych podlegających corocznej uprawie zbóż i stosowaniu zabiegów agrotechnicznych. Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z usunięciem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe), a uzyskane z nich masy ziemne posłużą do zasypania ułożonych w nich przewodów. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca ich prowadzenia. Prace montażowo-budowlane wykonywane będą w porze dziennej, przy użyciu sprawnych pod względem technicznym maszyn i urządzeń. Czynności związane z tankowaniem wykorzystywanego na placu budowy sprzętu odbywać się będą przy użyciu mat absorpcyjnych zapobiegających ewentualnym wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu. Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia, dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi, jako elementy częściowo przygotowane do montażu, co wpłynie na zminimalizowanie hałasu oraz ograniczenie ilości powstałych odpadów. Montaż poszczególnych paneli na konstrukcjach montażowych oraz połączenie poszczególnych paneli z inwerterami, zostaną wykonane przez wyspecjalizowanych fachowców. Połączenia elektryczne realizowane będą przez osoby posiadające odpowiednie

kwalifikacje i doświadczenie oraz uprawnienia elektryczne. Ścieki socjalno-bytowe generowane przez ekipy budowlane gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach przenośnych kabin toaletowych typu toi-toi i wywożone przez wyspecjalizowane podmioty. Wytwarzane w trakcie budowy odpady będą zbierane selektywnie w szczelnych pojemnikach i przekazywane będą specjalistycznym podmiotom.

Również na etapie eksploatacji właściwy sposób postępowania z odpadami gwarantuje zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Powstałe podczas eksploatacji odpady, związane z serwisowaniem urządzeń farmy oraz ich naprawą zagospodarowywane będą przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne w ramach świadczonej przez nie usługi. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wykorzystaniem wody (za wyjątkiem wody używanej do mycia paneli, która dowożona będzie na miejsce inwestycji transportem zewnętrznym), ani z powstawaniem ścieków. Panele fotowoltaiczne czyszczone będą co 3 - 4 lata czystą wodą pod ciśnieniem. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę na potrzeby mycia instalacji określono na poziomie ok. 3571 l/rok. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu w obrębie działki na której posadowiona zostanie instalacja. Na terenie inwestycji planuje się zastosować transformator suchy bezolejowy (lub kilka transformatorów mniejszych, w tym także słupowych). W przypadku uwarunkowań wymuszających konieczność zastosowania jednak transformatora olejowego zostanie on zamontowany w stacji zbudowanej w formie prefabrykowanego kontenera składającego się z monolitycznych elementów żelbetowych, wykonanych z fundamentu, bryły głównej oraz dachu. Gotowy fundament posiadać będzie wydzielone misy olejowe, mogące pomieścić co najmniej 100% pojemności oleju z zamontowanych w stacji transformatorów w razie ich awarii, eliminując tym samym jego przedostanie się do gruntu.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Organ Wód Polskich, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. postanowił nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, opinią sanitarną znak: NS.NZ.4201.35.2021 z dnia 21.04.2021 r. stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że przewidywane oddziaływania związane z realizacją

i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (stacje transformatorowe, urządzenia elektroenergetyczne), powstawaniu wód opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca stacji transformatorowych i inwerterów), emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje ropopochodne z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych) oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one powodować zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego. Obszar oddziaływania planowanej farmy fotowoltaicznej zawierać się będzie w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na warunkach opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 *Uoos* stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uoos*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz kierując się zasadą ostrożności i kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 *Uoos* – pomimo odmiennych stanowisk właściwych Organów opiniujących – w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego

przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku powyższego stwierdzam, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione i ustaliam zarazem zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien obejmować wymagania wynikające z art. 66 Uoos, ze szczególnym uwzględnieniem elementów, o których mowa w punkcie 2 niniejszego postanowienia.

W związku z przytoczonym postanawiam jak w sentencji.

Informacja o wydaniu niniejszego postanowienia została zamieszczona poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Święty Wojciech (poprzez sołtysa wsi).

Dane o przedmiotowym postanowieniu umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza nr karty 7/B/2021 na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Z up. BURMISTRZA

mgr Agnieszka Śnieg
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor - X X X
X X X X X X X X X X
2. pozostałe strony postępowania zawiadamia się przez obwieszczenia – art. 74 ust. 3 Uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Sołtys Sołectwa Święty Wojciech
Rafał Kozdra
Święty Wojciech 31 B, 66-300 Międzyrzecz
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wlkp.