

BURMISTRZ MIĘDZYRZECZA
RYNEK 1
66-300 MIĘDZYRZECZ

Międzyrzecz dnia 01 lipca 2013 roku

BIP
a/a

Pan
Józef Kaczmarek
Radny Rady Miejskiej
w Międzyrzeczu

Nasz znak: BR.0003.245.2013

Odpowiadając na Pańską interpelację z dnia 03 czerwca 2013 r. (wpłynęła 04.06.2013 r.) w sprawie przekazania korespondencji dotyczącej zamiaru przejęcia ul. Chrobrego informuję, iż w załączeniu przesyłam kserokopię pism w wymienionej sprawie.

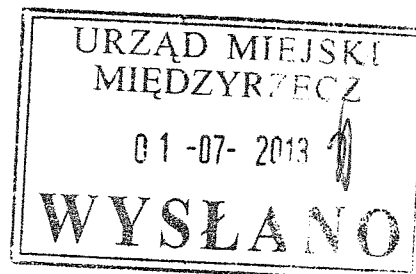
Załączniki:

1. Pismo nr WRI.7013.2.110.2012/2013 z dnia 20.03.2013 r.,
2. Pismo nr BS.031.3.2013.CT z dnia 25.03.2013 r.,
3. Pismo nr WRI.7013.2.111.2012/2013 z dnia 28.03.2013 r.,
4. Pismo nr BS.031.3.2013.CT.GG z dnia 04.04.2013 r.,
5. Pismo nr WRI.7013.112.2012/2013 z dnia 15.04.2013 r.

Z up. BURMISTRZA
mgr Marta Mazur
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wydział OA w/m,
3. Biuro Rady w/m,
4. a/a.



Międzyrzecz dnia 15 kwietnia 2013 roku

Pan
Grzegorz Gabryelski

STAROSTA MIĘDZYRZECKI


Nasz znak: WRI.7013.112.2012/2013

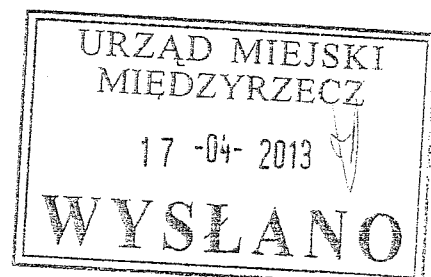
Odpowiadając na Pana pismo nr BS.031.3.2013.CT.GG z dnia 04.04.2013r. (wpłynęło 05.04.2013 r.) informuję, iż Gmina odstępuje od przejęcia drogi powiatowej ulicy Chrobrego. W związku z czym proszę traktować przesłane porozumienie jako nieaktualne.


Uzasadniając swoje stanowisko wyjaśniam, iż z przyczyn ekonomicznych realizacja inwestycji w pasie drogi powiatowej jest niemożliwa. Opłaty związane z zajęciem pasa drogowego i umieszczeniem w nim urządzenia nie związanego z drogą są niewspółmiernie wysokie w stosunku co do zaplanowanych robót (2 krotnie przewyższają koszt zaplanowanej inwestycji). W związku z czym Gmina odstępuje w części od realizacji inwestycji w zakresie ul. Chrobrego skupiając się jednocześnie na remoncie uszkodzonego odcinka drogi.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a


Starosta Międzyrzeczki



GMINA MIĘDZYRZECZ

Starosta Międzyrzeczki

STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
66-300 MIĘDZYRZECZ
(1)

Międzyrzecz, 2013-04-04

URZĄD MIEJSKI MIĘDZYRZECZ 15 IV 2013 TYSIĄCO - NR. 01324 Ilość załączników (kartek)

Pan

Tadeusz Dubicki

Burmistrz Międzyrzecza

BS.031.3.2013.CT.GG

Odpowiadając Panu na pismo Kierownika Wydziału Realizacji Inwestycji o znaku WRI.7013.2.111.2012/2013 z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie porozumienia dotyczącego przejścia przez Gminę ul. Chrobrego informuję, że porozumienia nie może być zawarte z powodu niezgodności przekazanego projektu z uzgodnieniami oraz ze względu braków formalnych wynikających z winy Gminy. Projekt porozumienia otrzymałem od Sekretarza Gminy dopiero w dniu 27 marca 2013 r. o godzinie 12²⁰. Z powodu braku czasu na analizę merytoryczną i prawną tego projektu nie było możliwości przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Międzyrzecz zadania zarządzania publiczną drogą powiatową i skierowania jej na sesję Rady Powiatu, która rozpoczynała się w tym samym dniu o godzinie 15-ej. W tej sytuacji porozumienie nie może być zawarte w najbliższych dniach i w efekcie nie wejdzie w życie z dniem 2 kwietnia 2013 r. Podpisanie porozumienia będzie możliwe dopiero po podjęciu uchwały Rady Powiatu, o której mowa wyżej, co, jak sądzę, nastąpi na sesji kwietniowej. Odbierając projekt porozumienia nie otrzymałem z Gminy żadnej informacji o tym, że Rada Miejska podjęła już tę uchwałę (także w treści projektu w miejscu oznaczenia uchwały są kropki). Wskazuję na niezgodność projektu porozumienia z moim wnioskiem, zawartym w piśmie z dnia 25 marca, polegającą na pominięciu w nim powiatowego odcinka ul. Piastowskiej. Oczekuję na uwzględnienie wniosku i ujęcie tej ulicy w projekcie porozumienia. Takie stanowisko zajął także Zarząd Powiatu na posiedzeniu odbytym tuż przed sesją Rady Powiatu. Jednocześnie stwierdzam, że w czasie naszej rozmowy w dniu 20 marca otrzymałem od Pana zapewnienie, że zamiar przejścia drogi nie jest związany z postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi obecnie przez Zarząd Dróg Powiatowych. Ujęcie w porozumieniu postanowień § 9 ust. 2 przeczy temu zapewnieniu oraz jest niezgodne z naszymi uzgodnieniami. Stwierdzam, że jest to zadanie odrębne od zarządzania drogami mającego obowiązywać od dnia zawarcia porozumienia, a więc wymaga dodatkowej zgody Rady Miejskiej i Rady Powiatu w wyżej opisanym trybie. Ta część porozumienia, z przywołanych wyżej powodów, nie była omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Ze

swej strony nie widzę możliwości zawarcia porozumienia w tym zakresie. Uważam za niedopuszczalne postanowienia § 9 ust. 3 projektu porozumienia, z których wynika, że Zarząd Powiatu ustala, iż będące w toku roboty związane z realizacją zadania gminy polegającego na zajęciu „pasa drogowego następuje na cele związane z przebudową i remontem tej drogi a w związku z tym nie podlegają opłacie za zajęcie pasa drogowego”. Zarząd Powiatu nie zna dokumentacji inwestycji i nie potrafi określić charakteru tych robót, a więc i stwierdzić, że nie podlegają opłacie za zajęcie pasa drogowego. Moim zdaniem nie powinno to być przedmiotem porozumienia. Pozostałe zapisy projektu porozumienia akceptuję (choć uważam, że zbędne jest dodawanie do uchwały załączników mapowych w § 1 ust. 2, gdyż obydwie drogi byłyby przejęte w całości, a jednoznacznie identyfikuje je konkretny numer drogi – ulicy; ponadto ustawa o drogach publicznych posiada już nową publikację – Dz. U. z 2013 r. poz. 260). Ponieważ przekazany projekt nie zawierał kwoty dotacji, to stosując się do zasad ustalania dotacji w latach ubiegłych, kwoty na 1 km w przypadku porozumienia dotyczącego ul. Konstytucji 3 Maja oraz środków, którymi w tym zakresie obecnie dysponuje Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu i uwzględniając czas obowiązywania porozumienia, 8 miesięcy, proponuję, aby wynosiła ona kwotę 7.800 zł. Ze względu na obowiązek publikacji porozumienia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego konieczne jest napisanie porozumienia w formacie XML i jego elektroniczne podpisanie przez wszystkie osoby wymienione w jego treści.

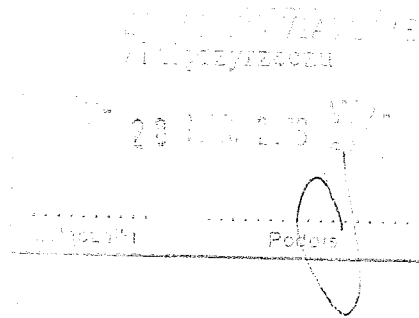
Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Międzyrzeczu
wraz z kopią pisma z dnia 25 marca 2013 r.
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu
3. GN w/m
4. a/a

STAROSTA

mgr inż. Grzegorz Gabryelski

Międzyrzecz dnia 28 marca 2013 roku



STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
66-300 Międzyrzecz

Nasz znak: WRI.7013.2.111.2012/2013

Dotyczy: remontu i przebudowy drogi gminnej nr 102151F w miejscowości Międzyrzecz ul. Waszkiewicza – etap I od km 1 + 366,17 do km 1 + 794,15 (ul. Waszkiewicza na odcinku od torów kolejowych do mostu przez rzekę Obrę oraz część ul. Chrobrego).

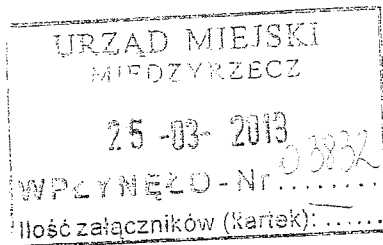
Nawiązując do przekazanego w dniu 27 marca 2013 roku projektu porozumienia w sprawie przejęcia w zarząd przez Gminę Międzyrzecz drogi powiatowej nr 3301F ul. Chrobrego w Międzyrzeczu zwracam się z prośbą o jego uzgodnienie i przekazanie Gminie bez zbędnej zwłoki. Prośbę swoją motywuję faktem, iż nie uregulowanie kwestii związanej z przejęciem w/w drogi przez gminę wstrzymuje dalsze prowadzenie robót w zakresie tej ulicy co w konsekwencji przekłada się na utrudnienia dla mieszkańców.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Sybirak
Sybirak Szymon

STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
56-300 MIĘDZYRZECZ
(1)



Międzyrzecz, 2013-03-25

Pan

Tadeusz Dubicki

Burmistrz Międzyrzecza

WRI + UGH
2013.03.25

BS.031.3.2013.CT

Odpowiadając na Pana pismo o znaku WRI.7013.2.110.2012/2013 z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie remontu i przebudowy drogi gminnej nr 102151F w części dotyczącej przejęcia ulicy Chrobrego na odcinku od ul. Waszkiewicza do torów kolejowych (o długości 433 m) w zarząd przez Gminę Międzyrzecz, w nawiązaniu do rozmowy odbytej w tym samym dniu, uznaję za stosowne kontynuowanie przejęcia tych ulic w granicach miasta Międzyrzecz, które nie spełniają definicji drogi powiatowej określonej w ustawie o drogach publicznych i akceptuję wnioszek w zakresie zmiany kategorii tej drogi z powiatowej na gminną. Mając na uwadze racjonalność zarządzania drogami dodatkowo proponuję taką samą zmianę w stosunku do tej części ul. Piastowskiej, która jest drogą powiatową. Długość powiatowego odcinka ul. Piastowskiej wynosi tylko 237 m. Pozostały odcinek tej drogi jest drogą gminną. Zmiana kategorii tych ulic ułatwiłaby ich bieżące utrzymanie, gdyż wówczas leżałyby one w jednym ciągu dróg gminnych (włącznie z ul. Lipce).

Przyjęcie takiego sposobu regulacji dotyczących kategorii dróg wymaga podjęcia uchwał Rady Miejskiej w sprawie nadania im kategorii dróg gminnych i Rady Powiatu w sprawie pozbawienia ich kategorii dróg powiatowych, w terminie do końca września, w wyniku czego do zmiany dojdzie z dniem 1 stycznia 2014 r.

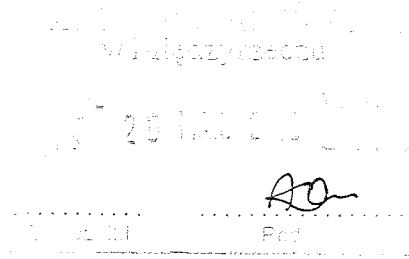
Ze względu na racjonalność przejęcia tych dróg w możliwie najbliższym czasie akceptuję propozycję zawarcia porozumienia w sprawie zarządzania tymi drogami na czas do końca 2013 r.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu
2. GN w/m
3. a/a

STAROSTA
[Signature]
mgr inż. Andrzej Gabryśki

Międzyrzecz dnia 20 marca 2013 roku



STAROSTA MIĘDZYRZECKI

ul. Przemysłowa 2
66-300 Międzyrzecz

Nasz znak: WRI.7013.2.110.2012/2013

Dotyczy: remontu i przebudowy drogi gminnej nr 102151F w miejscowości Międzyrzecz ul. Waszkiewicza – etap I od km 1 + 366,17 do km 1 + 794,15 (ul. Waszkiewicza na odcinku od torów kolejowych do mostu przez rzekę Obrę oraz część ul. Chrobrego).

Realizowane przez Gminę Międzyrzecz w/w zadanie inwestycyjne swym zakresem obejmuje również prowadzenie robót w drodze powiatowej ul. Chrobrego (na odcinku od skrzyżowania z ul. Waszkiewicza do zjazdu do przepompowni ścieków). Zakres robót przewidzianych do wykonania w pasie drogi powiatowej ul. Chrobrego obejmuje wykonanie odcinka drogi oraz kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z przyłączami.

Mając na względzie powyższe oraz biorąc pod uwagę wysokość opłat naliczonych od zarządcy drogi związanych z zajęciem pasa drogowego i umieszczeniem w nim urządzenia (ok. 900 tyś. zł) zwracam się z propozycją przejęcia ulicy Chrobrego na odcinku od ul. Waszkiewicza do torów kolejowych w zarząd przez Gminę Międzyrzecz. Uzasadniając swoją propozycję wyjaśniam, iż takie rozwiązanie znacznie uprości i skróci formalną stronę realizacji w/w inwestycji w drodze powiatowej, jednocześnie powodując nie naliczanie opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego, które w obecnej chwili są niewspółmierne (znacznie przewyższające) koszt całości inwestycji.

Dodatkowo zwracam się z prośbą, iż mając na względzie terminowość przedmiotowej inwestycji proszę o pilną odpowiedź w niniejszej sprawie.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.