

znak sprawy: WPP.6220.1.2020.MM

D E C Y Z J A NR 8/2020 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) – zw. dalej *k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpoznaniu wniosku z dnia 07.01.2020 r. (wpł. 09.01.2020 r.), podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **Pan Norbert Trybuś** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **Gospodarstwo Rolne TRYBI-ROL Norbert Trybuś z siedzibą w m. Kalsko 26, 66-300 Międzyrzecz** – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego ROJEWO NT na części działek nr ewid. 13/10, 15/5 i 15/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo oraz działki nr ewid. 252/6 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz,**

Biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki opinii:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.66.2020.KS z dnia 13.02.2020 r.,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.435.21.2020.KW z dnia 19.02.2020 r.;
- 2) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

orzekam

- I. **Możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego ROJEWO NT na części działek nr ewid. 13/10, 15/5 i 15/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo oraz działki nr ewid. 252/6 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz, bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) ze względu na rodzaj oraz charakter inwestycji wymagana jest jak najmniejsza ingerencja w środowisko; planowana inwestycja winna być prowadzona zgodnie z dokumentami geologicznymi opracowanymi dla przedmiotowego złoża, jak również obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
- 2) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej eksploatację złoża należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰),
- 3) sprzęt wykorzystywany podczas prac mających na celu eksploatację i likwidację złoża musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę wód powierzchniowych i gruntowych oraz ochronę gruntu przed zanieczyszczeniami, ochronę powietrza przed emisją pyłów i gazów oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska,
- 4) w celu ochrony wód podziemnych i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić stałą kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn i urządzeń; niesprawne maszyny oraz pojazdy usunąć z terenu przedsięwzięcia,
- 5) teren inwestycji należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony substancjami ropopochodnym grunt należy wybrać i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,
- 6) wszelkie naprawy i wymiany płynów eksploatacyjnych należy wykonywać poza obszarem złoża w specjalistycznych warsztatach; tankowanie maszyn prowadzić poza wyrobiskiem, w specjalnie wyznaczonych i zabezpieczonych (np. folią PE) miejscach,
- 7) powstające w trakcie budowy odpady należy selektywnie gromadzić w wyznaczonych miejscach, w szczelnych, specjalistycznych pojemnikach lub kontenerach i systematycznie wywozić z terenu kopalni przekazując specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- 8) ścieki bytowe odprowadzać poprzez przenośne toalety, a następnie okresowo opróżniać i wywozić na oczyszczalnię ścieków przez uprawniony do tego celu podmiot,
- 9) eksploatację złoża należy prowadzić metodą odkrywkową w wyrobisku wgłębnym, systemem ścianowym bez użycia materiałów wybuchowych,
- 10) eksploatacja złoża może odbywać się wyłącznie w granicach projektowanego obszaru górniczego z wyłączeniem pasów ochronnych wyznaczonych w koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż,
- 11) zabrania się wypompowywania wód z wyrobiska,
- 12) podczas transportu zabezpieczyć kruszywo przed wysypaniem, a kruszywo drobne przed rozpyleniem,
- 13) zapewnić ciągłą drożność (przejezdność) dróg publicznych i wewnętrznych (w tym dróg gruntowych), po których odbywać się będzie ruch pojazdów związanych z eksploatacją złoża oraz utrzymywać je w należyтым stanie porządkowym; bezpośredni wjazd na teren inwestycji odbywać się będzie z drogi gminnej nr 003507 F relacji Kalsko – Rojewo; przed przystąpieniem do eksploatacji należy uzyskać warunki korzystania z ww. drogi z Gminą Międzyrzecz,
- 14) teren eksploatacji złoża utrzymywać w należyтым porządku i czystości,
- 15) podczas eksploatacji kopalni należy zwrócić szczególną uwagę, aby teren kopalni był właściwie oznakowany oraz zabezpieczony przed dostępem osób postronnych, jak również przed niekontrolowanym gromadzeniem odpadów i zaśmiecaniem,
- 16) teren nie objęty eksploatacją należy użytkować rolniczo,
- 17) zdejmować selektywnie wierzchnią warstwę gleby – nadkład, który należy składować na odrębnych przyzmacach,
- 18) przeprowadzać bieżącą rekultywację terenów, na których zakończono wydobywanie,

- 19) całość nadkładu wykorzystać do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego,
- 20) całość terenu pokopalnianego zrehabilitować w kierunku rolnym lub rolnym ze zbiornikiem wodnym,
- 21) w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych i odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
 - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
 - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
 - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe - Burmistrza Międzyrzecza.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem, który wpłynął dnia 09.01.2020 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Pan Norbert Trybuś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne TRYBI-ROL Norbert Trybuś z siedzibą w m. Kalsko 26, 66-300 Międzyrzecz – zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego ROJEWO NT na części działek nr ewid. 13/10, 15/5 i 15/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo oraz działki nr ewid. 252/6 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) – po 4 egz.,
- kopię mapy ewidencyjnej, skala 1:5000,
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem,
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek objętych inwestycją oraz działek znajdujących się w obszarze w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem
- pełnomocnictwo,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i od pełnomocnictwa.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego ROJEWO NT, która odbywać będzie się w obrębie części działek nr ewid. 13/10, 15/5 i 15/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo oraz działki nr ewid. 252/6 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie.

W granicach wydzielonego złoża W granicach wydzielonego złoża występują grunty orne IVa, IVb, RV i RVI klasy bonitacyjnej. W obrębie udokumentowanego złoża brak jest naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Złoże ROJEWO NT udokumentowano w dwóch polach złożowych. Teren złoża ROJEWO NT POLE 1 znajduje się w obrębie części działki nr ewid. 13/10 w obrębie gruntów wsi Rojewo, obszar POLA 2 znajduje się w obrębie części działek nr ewid. 15/5 i 15/6 obręb ewidencyjny 1-Rojewo i oraz działki nr ewid. 252/6 obręb ewidencyjny 2-Kalsko. Teren złoża ROJEWO NT graniczy:

- POLE 1 – od północy z gruntami ornymi na pozostałej części działki nr ewid. 13/10, od wschodu z terenami leśnymi na działce nr ewid. 2250/8, od południa z drogą gminną o nawierzchni gruntowej na działkach nr ewid. 26 i 118, od zachodu z terenami leśnymi na działce nr ewid. 2013/1, a za nią z terenami leśnymi i gruntami ornymi.

- POLE 2 – od północy z terenem leśnym na działce nr 2015/1 z drogą gminną o nawierzchni gruntowej na działkach nr ewid. 26 i 118 oraz z gruntami ornymi na pozostałej części działki nr ewid. 15/5, od zachodu z terenami leśnymi na działce nr ewid. 2258/3, od południa z terenami leśnymi na działkach nr ewid. 2252/2, 2273/1 i 2252/7, od wschodu z gruntami ornymi na pozostałej części działki nr ewid. 252/6 oraz z terenami leśnymi na działce nr ewid. 2252/1.

Najbliższą zabudowę mieszkalną stanowią zabudowania wsi Rojewo położone w kierunku zachodnim, w odległości ok. 1250 m oraz zabudowania wsi Kalsko położone w kierunku wschodnim, w odległości ok. 1900 m, od granicy terenu objętego inwestycją.

Przez teren złoża, nad działkami nr ewid. 252/6, 15/6 i 13/10, przechodzi napowietrzna linia energetyczna, z południa w kierunku północnym. Na działkach nr ewid. 13/10 oraz 252/6 ustawione są również słupy energetyczne.

Wielkość zasobów złoża kruszywa naturalnego ROJEWO NT na podstawie dokumentacji geologicznej złoża wg stanu na 31.12.2018 r. to 928.517 m³, tj. 1 643.475 t, w tym POLU 1 292.421 m³, tj. 517.585 t, w POLU 2 636.096 m³, tj. 1 125.890 t. Powierzchnia złoża wynosi dla POLA 1: 47.013 m², tj. 4,7013 ha, dla POLA 2: 136.209 m², tj. 13,6209 ha, łącznie 183.222 m², tj. 18,3222 ha.

Kopalina złoża ROJEWO NT stanowi kruszywo naturalne piaskowo-żwirowe. Planowana wielkość wydobycia na poziomie do 300.000 m³/rok uzależniona będzie od zapotrzebowania odbiorców na kruszywo, planowany czas eksploatacji złoża wyniesie od 5 do 50 lat, a planowane dzienne wydobycie kruszywa wyniesie (zakładając 22 dni robocze w miesiącu i system pracy dwuzmianowej) od 500 do 1 136 m³.

Poziomy wodonośne przedstawiają się następująco: nawiercono pierwszy poziom zwierciadła swobodnego wody na głębokości: POLE 1 – 4,0 ÷ 8,1 m p.p.t.; POLE 2 – 3,0 ÷ 5,2 m p.p.t.; dla całego złoża – 3,0 ÷ 8,1 m p.p.t.

Planuje się wstępnie prowadzić eksploatację złoża ROJEWO NT jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi w zależności od miąższości złoża w danym miejscu, jednak dokładny system eksploatacji zostanie ustalony we wniosku koncesyjnym na wydobywanie kopaliny ze złoża.

Zastosowana maszyna urabiająca: powinna mieć odpowiednie parametry urabiania, co do wysokości urabianego piętra. W trakcie eksploatacji należy utrzymać nachylenie skarp pod kątem zbliżonym do kąta naturalnego stoku dla piasków wynoszącego: 36-70° dla złoża suchego oraz 27° dla złoża zawodnionego. Wydobyte kruszywo zbywane będzie w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany bądź przyzmy tymczasowej urobku, kruszywo z warstwy zawodnionej składowane będzie do czasu odsączania wody. Do transportu kruszywa wykorzystane będą środki transportu odbiorców kruszywa bądź użytkownika złoża. W przypadkach koniecznych trasy przejazdu na terenie kopalni będą częściowo wyłożone płytami betonowymi lub w inny sposób utwardzone.

Na cykl technologiczny eksploatacji kruszywa ze złoża składać się będą następujące elementy:

- zdejmowanie nadkładu ze złoża,
- eksploatacja złoża,
- transport urobku.

Roboty udostępniające złożo będą polegały na odspojeniu od złoża nadkładu i przemieszczeniu go na zwałowiska wewnętrzne oraz na przygotowaniu dróg dojazdu bezpośrednio do miejsca eksploatacji oraz wykonaniu wkopu udostępniającego. Zgodnie z dokumentacją geologiczną nadkład złoża ROJEWO NT stanowi gleba, o grubości średnio 0,4 m. Na etapie rekultywacji tj. po zakończeniu wydobycia zostanie w całości wykorzystany do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego (przemieszczony i uformowany na terenach poeksploatacyjnych).

Do eksploatacji złoża wykorzystywane będą następujące maszyny:

- koparka hydrauliczna 2 szt.,
- ładowarka kołowa 2 szt.,

Szacunkowe zapotrzebowanie zakładu na media będzie wynosić:

- wody 0 m³,
 - paliw ok. 2000 l/miesiąc,
 - energii elektrycznej 0 kW/MW,
 - ciepłą 0 kW/MW,
- gazową 0 m³/h.

Podjęcie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego związane będzie z określonymi zmianami i przekształceniami terenu. Niektóre z elementów środowiska zostaną tymczasowo przekształcone. Teren ten po zakończeniu eksploatacji zostanie zrehabilitowany w kierunku rolnym lub rolnym ze zbiornikiem wodnym, a projektowana rekultywacja polegać będzie:

- w pierwszym etapie na ukształtowaniu misy zawodnionego wyrobiska poprzez złagodzenie kąta nachylenia skarp poeksploatacyjnych oraz wyrównania jego dna,
- w drugim etapie na odtworzeniu warstwy urodzajnej na szczytach skarp poeksploatacyjnych oraz na terenie przylegającym bezpośrednio do zawodnionej części wyrobiska; następnie zostaną wykonane zabiegi agrotechniczne prowadzące do odtworzenia warstwy gleby umożliwiającej wysianie roślinności trawiastej lub wykorzystanie swoistego „banku nasion” jakim będzie gleba – nadkład zdjęty ze złoża przed rozpoczęciem jego eksploatacji.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

Zatem mając wspomniane na uwadze, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i lit. b (wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich oraz z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udzielanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo Górnicze i Geologiczne*.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 Uooś, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza. Wynika to z faktu, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest inny organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 Uooś.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 Uooś.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 i art. 21 Uooś, zawiadomieniem z dnia 27.01.2020 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania na piśmie oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,

- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko (poprzez sołtysa wsi).

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod nr karty 1A/2020 na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://baza0os.gdos.gov.pl>.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii (w niniejszym przypadku), zgodnie z art. 64 ust. 1 Uooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 Uooś, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.1.2020.MM z dnia 27.01.2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.66.2020.KS z dnia 13.02.2020 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, w ujściu rzeki, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów.

Północna część POLA 2 znajduje się w obszarze wyznaczonego korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry zaprojektowanego dla ochrony korytarzy migracyjnych dużych ssaków. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w odległości ok. 2 km od *Pszczewskiego Parku Krajobrazowego* i ponad 2 km od obszarów Natura 2000 *Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry* (kod PLB080005) i *Rynna Jezior Obrzańskich* (PLH080002).

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja leży na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 59 GW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Dopytyw z gaj. Bagno

RW6000171878798 – są to naturalne części wód, ich stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone, a celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodowało zorganizowanych emisji zanieczyszczeń do powietrza. W wyniku działalności związanej z wydobywaniem kruszywa naturalnego, powstawać będą głównie zanieczyszczenia powietrza związane ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów ciężarowych oraz maszyn pracujących przy wydobywaniu kruszywa. Będzie to emisja niezorganizowana, a jej uciążliwość zależeć będzie głównie od natężenia ruchu pojazdów i maszyn oraz warunków pogodowych. Na emisję zanieczyszczeń do powietrza składać się będą spaliny pochodzące z pojazdów. W związku z tym do atmosfery emitowane będą następujące substancje pochodzące ze spalania paliw: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony, tlenek węgla. W ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin dnia ilość poruszających się po kopalni samochodów ciężarowych wyniesie max. 38. Ponadto na terenie przedsięwzięcia pracować będą maszyny, z których w wyniku spalania oleju napędowego podobnie, jak z silników pojazdów dochodzić będzie do emisji substancji do powietrza. Zakłada się, iż na terenie przedsięwzięcia będą pracowały następujące urządzenia powodujące emisję: koparka i ładowarka. W przedłożonej karcie informacyjnej przeprowadzono obliczenia i udokumentowano, że emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie mało znacząca.

Na terenie zakładu występować będą źródła hałasu, stanowiąc je będą samochody ciężarowe oraz pracujące maszyny. Dokonana analiza akustyczna wykazała, iż poziom hałasu przy jednoczesnej pracy wszystkich źródeł hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie przekraczał dopuszczalnych wartości dla pory dnia 50 dB na terenie najbliższej występującego terenu chronionego - zabudowy jednorodzinnej.

Na terenie inwestycji powstawać będą ścieki bytowe. Pracownicy korzystać będą z przenośnej kabiny sanitarnej, która będzie okresowo opróżniana, a ścieki wywożone będą na oczyszczalnię ścieków wozem asenizacyjnym.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu poprzez naturalne wchłanianie.

Na terenie kopalni będą powstawały niewielkie ilości odpadów komunalnych, które gromadzone będą w przeznaczonych do tego kontenerach i odbierane przez uprawnione do tego firmy. Nadkład ze złoże będzie składowany na zwałowiskach, a następnie zostanie wykorzystany do rekultywacji terenu.

Organ środowiskowy wskazał również, że w sąsiedztwie złoże, na północny wschód, znajduje się inne złoże kruszywa naturalnego wnioskodawcy - KALSKO NT IV. Ze względu na to, że Inwestor nie jest obecnie w stanie określić, czy złoże będą wydobywane osobno, czy jednocześnie, do obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w karcie informacyjnej przyjęto najbardziej niekorzystną sytuację, gdy oba złoże są eksploatowane. Udokumentowano, że oddziaływania skumulowane nie będą miały charakteru znaczącego, oraz że nie doprowadzą do przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat.

Na koniec Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wskazał, że przedsięwzięcie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych. Inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na zakres przedsięwzięcia i jego oddziaływanie ograniczone do terenu realizacji, nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zatem po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 Uoos, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. (po przekazaniu do załatwienia według właściwości przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu), opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.21.2020.KW z dnia 19.02.2020 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie, który nie jest objęty formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP), ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k Uoos ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) działki inwestycyjne położone są na terenie dwóch JCWPd o kodzie:

- PLGW600041, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona,
- PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600041 i PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie ustalono, że przedmiotowe działki położone są na terenie dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie:

- Warta od Kamionki do Obry i kodzie PLRW60002118779. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Warta w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2027 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępstwa wskazano, że w zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: Weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd

pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027,

- dopływ z gaj. Bagno i kodzie PLRW6000171878798. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny.

Organ Wód Polskich uznał, że z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie eksploatacji przedmiotowego złoża nie będą wykonywane prace odwodnieniowe, które mogłyby zakłócić stosunki wodne w rozpatrywanym regionie. Inwestycja nie będzie wymagała poboru wody podziemnej ani powierzchniowej. Woda wykorzystywana będzie jedynie dla potrzeb socjalno-bytowych zatrudnionych pracowników i dostarczana będzie z zewnątrz (tj. do celów spożywczych przez przedsiębiorcę, a do celów socjalnych przez firmę wynajmującą przenośne sanitariaty). Na terenie inwestycji nie będą gromadzone paliwa, oleje, smary czy inne materiały niebezpieczne. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego unieszkodliwiania lub odzysku. Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do wód, ani do ziemi. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet i wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków, a ścieki technologiczne nie będą powstawać. Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i właściwą eksploatacją oraz konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Na koniec Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych i realizacji inwestycji w oparciu o określone warunki (patrz pkt II decyzji), stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też

ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uooś*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *Uooś*, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 *k.p.a.* – zawiadomieniem z dnia 16.09.2020 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 *Uooś*:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko (poprzez sołtysa wsi).

Zgodnie z art. 33 *Uooś* niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania (w tym o wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły następujące pisma:

- pismo Nadleśnictwa Międzyrzecz znak: ZG.2210.1.2020 z dnia 05.02.2020 r.;
- W piśmie tym wskazany został negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia

na środowisko leśne. Uzasadnieniem do przedłożonego stanowiska jest, cyt.:

„Działki, na których planuje się pozyskiwanie metodą odkrywkową złóż kruszywa zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych i wszelkie prace związane z przemieszczaniem ziemi spowodują, zakłócenie stosunków wodnych co będzie miało bardzo negatywny a wręcz katastrofalny wpływ na środowisko i jest to proces nieodwracalny. Obniżenie wód gruntowych spowoduje, pogorszenie się stanu zdrowotnego sąsiadujących drzewostanów czego następstwem jest gradacja szkodników wtórnych, które atakują osłabione drzewostany i stanowią coraz większe zagrożenie dla lasów w Nadleśnictwie Międzyrzecz. Zagrożone degradacją są również użytki ekologiczne, w których skład wchodzi bagna śródleśne, obszary chronione mające znaczenie dla zachowania bioróżnorodności w naszych lasach. Pozyskiwanie odkrywkowe kopalni pogłębi już istniejący na naszym terenie deficyt wodny.”.

- pismo z dnia 02.02.2020 r. (wpł. 07.02.2020 r.) Sołtysa Sołectwa Kalsko Pana Mariusza Sieratowskiego wraz z listą poparcia; pismem tym zgłoszony został stanowczy sprzeciw wobec realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponadto wskazano na znaczącą ingerencję w środowisko, która może spowodować, cyt.:

- „1. drastyczne obniżenie poziomu wód gruntowych;
2. utrata zdolności retencyjnej gruntów - osuszenie okolicznych pól uprawnych oraz łąk i lasów, a tym samym zamieranie rodzimej roślinności w warunkach trwającej od kilku lat suszy, której skutki są najdotkliwsze w województwie lubuskim;
3. wysoce prawdopodobna dewastacja dróg dojazdowych do miejscowości Kalsko i Rojewo, aktualna jakość dróg nie pozwala na transport o tak dużym tonażu;
4. zwiększenie kosztów prowadzenia gospodarstw rolnych, ogrodów oraz domostw, spowodowanych utratą możliwości pobierania wód gruntowych z ujęć przydomowych;
5. zniszczenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych w okolicy miejscowości Kalsko i Rojewo.”.

Wobec powyższego Sołtys wnioskuję o wydanie w przedmiotowej sprawie decyzji odmownej.

- pismo Nadleśnictwa Międzyrzecz znak: ZG.2210.1.2020 z dnia 13.10.2020 r.; W piśmie tym Nadleśnictwo podtrzymuje swoje stanowisko, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miało negatywny wpływ na środowisko leśne. Uzasadnieniem do przedłożonego stanowiska jest, cyt.:

„Działki, na których planuje się pozyskiwanie metodą odkrywkową złóż kruszywa zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych i wszelkie prace związane z przemieszczaniem gruntu spowodują zakłócenie stosunków wodnych, co będzie miało bardzo negatywny a wręcz katastrofalny wpływ na środowisko i jest to proces nieodwracalny. Skala osłabienia drzewostanów sosnowych wynikająca z niedoboru wody i stałego występowania tzw. kompleksów posuchy jest duża a prawdopodobieństwo dalszego pogłębiania i nasilania procesów ich zamierania jest bardzo wysokie. Następstwem tego procesu jest gradacja szkodników wtórnych: kornika ostrozębnego, smolika drągowinowca i innych, które atakują osłabione drzewostany i stanowią coraz większe zagrożenie dla lasów w Nadleśnictwie Międzyrzecz. Zagrożone degradacją są również użytki ekologiczne, w których skład wchodzi bagna śródleśne, obszary chronione mające znaczenie dla zachowania bioróżnorodności w naszych lasach. Pozyskiwanie odkrywkowe kopalni pogłębi już istniejący na naszym terenie deficyt wodny.”.

Odnosząc się do uwag i wniosków składanych w sprawie wyjaśniam, że w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zasięgnięto opinii właściwych organów w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na

środowisko. Celem postępowania w szczególności była weryfikacja oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, co miało na celu zminimalizowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uzyskanych opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. wynika, że w trakcie eksploatacji przedmiotowego złoża m.in. nie będą wykonywane prace, które mogłyby zakłócić stosunki wodne w rozpatrywanym regionie. Inwestycja nie będzie wymagała poboru wody podziemnej ani powierzchniowej. Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę. Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Wskazano również, że rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na jednolitych częściach wód.

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 *Uooś*, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych i nie może wywołać skutku w postaci jakichkolwiek zmian w środowisku. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 *Uooś*.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udzielanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo Górnicze i Geologiczne*. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Biorąc przytoczone pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że planowana inwestycja nie spowoduje uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, ani nie będzie miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 Uooś w związku z ust. 1 pkt 3, niniejszą decyzję należy dołączyć do wniosku o uzyskanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udzielanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo Górnicze i Geologiczne* nym, w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 Uooś.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI Uooś - art. 87. Przepis art. 155 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - *nr karty 10/B/2020* - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 *k.p.a.*, od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości **222,00 zł**

na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.

o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.):

- za decyzję – część I pkt 45 - 205,00 zł (polecenie przelewu z dnia 13.12.2019 r.)

- od pełnomocnictwa – część IV - 17,00 zł (polecenie przelewu z dnia 13.12.2019 r.)

Z up. BURMISTRZA
(-) mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne TRYBI-ROL
Norbert Trybuś
Kalsko 26
66-300 Międzyrzecz
poprzez pełnomocnika:
Daniel Danielewski
2. pozostałe strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej w/m
2. Sołtys Sołectwa Kalsko
Mariusz Sieratowski
Kalsko 4
66-300 Międzyrzecz
(wraz z obwieszczeniem do wywieszenia w widocznym miejscu na terenie wsi Kalsko)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)
Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A
66-400 Gorzów Wlkp.