

**Projekt**

z dnia 16 listopada 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU**

z dnia ..... 2020 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy  
Międzyrzecz**

Na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) uchwała się:

**§ 1.** W uchwale Nr XXIV/201/20 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Międzyrzecz (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2020 roku poz. 1684), uchyla się § 26.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Międzyrzeczu

**Katarzyna Budych**

## Uzasadnienie

do uchwały o zmianie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Międzyrzecz

W dniu 23 czerwca 2020 r. Rada Miejska w Międzyrzeczu podjęła uchwałę Nr XXIV/201/20 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Międzyrzecz. Podjęcie tej uchwały oznacza utratę mocy dotychczasowej uchwały Nr XXII/195/16 z dnia 25 maja 2016 roku (§31). Uchwała została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego pod pozycją 1684.

Pismem z dnia 27 lipca 2020 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu wezwał Przewodniczącego Rady Miejskiej do podjęcia stosownych działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowych uregulowań w § 23 i 24 uchwały Rady Miejskiej w Międzyrzeczu Nr XXII/195/16 z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Międzyrzecz. W piśmie tym wskazał na nieprawidłowości, tj. zbyt daleko idące ograniczenia we wprowadzaniu zwierząt domowych do różnych obiektów (obiektów użyteczności publicznej, sklepów i lokali gastronomicznych, aptek i pomieszczeń biurowych). Wskazał również na niedookreśloność wymagań względem posiadaczy psów oraz postulatyność zapisów § 24 uchwały dotyczącej możliwości sprawowania bezpośredniej kontroli nad psem.

Wezwanie Prokuratora do podjęcia działań przez Radę Miejską dotyczy co prawda uchwały już nie obowiązującej to jednak wezwanie to nie straciło na aktualności gdyż zapisy dotyczące obowiązku osób utrzymujących zwierzęta domowe w nowej uchwale są takie same jak w poprzedniej. Zmieniła się jedynie numeracja paragrafów.

Zgodzić się należy z zastrzeżeniami Prokuratora dotyczącymi niedookreśloności i postulatyności zapisu § 24 dawnej uchwały, a § 26 obecnie obowiązującej uchwały.

W związku z tym wnoszę o podjęcie uchwały zmieniającej regulamin i uchylającej zapis § 26 obowiązującej aktualnie uchwały. Co do innych zarzutów podniesionych w wezwaniu Prokuratora dotyczących osób utrzymujących zwierzęta domowe, to zapadło rozstrzygnięcie organu nadzoru Wojewody Lubuskiego, który stwierdził nieważność § 25 ust. 1 w części dotyczących zapisu cyt. „do obiektów użyteczności publicznej, a także sklepów i lokali gastronomicznych, aptek i pomieszczeń oraz wprowadzania ich” i cyt. „i targowiska miejskiego”.

Wnoszę o podjęcie przez Wysoką Radę uchwały w przedstawionym kształcie.