

znak sprawy: WPP.6220.12.2020.MM

## **DECYZJA NR 2/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) – zw. dalej *k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpoznaniu wniosku z dnia 22.09.2020 r. (wpł. 28.09.2020 r.), sprostowany w dniu 08.12.2020 r., podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **Gmina Międzyrzecz**, działająca poprzez pełnomocnika **Pana Radosława Ostraszewskiego** – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „budowie drogi ul. C.K. Norwida w Międzyrzeczu na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2”,

### Biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki opinii:
  - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.798.2020.PT z dnia 28.12.2020 r.,
  - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia sanitarna znak: NS.NZ.4201.97.2020 z dnia 18.12.2020 r.,
  - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.435.342.2020.EM z dnia 26.01.2021 r.;
- 2) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

### **orzekam**

- I. **Możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi ul. C.K. Norwida w Międzyrzeczu na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2”, bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>),
- 2) sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę wód powierzchniowych i gruntowych oraz ochronę gruntu przed zanieczyszczeniami, ochronę powietrza przed emisją pyłów i gazów oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska,
- 3) podczas transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlanych stosować środki techniczne i organizacyjne, gwarantujące utrzymanie w czystości dróg dojazdowych, a także ograniczenie hałasu oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza,
- 4) zaplecze budowy oraz miejsca pracy sprzętu budowlanego, w których mogą wystąpić niekontrolowane zanieczyszczenia gruntu należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; zanieczyszczony substancjami ropopochodnym grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom,
- 5) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem,
- 6) opracować i wdrożyć taki plan robót, aby w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu zabudowań mieszkalnych jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych pojazdów),
- 7) należy wyłączać silniki niepracujących maszyn i pojazdów w trakcie postoju na terenie inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów zabudowanych,
- 8) ścieki bytowe, na etapie realizacji, odprowadzać poprzez przenośne toalety, a następnie okresowo opróżniać i wywozić na oczyszczalnię ścieków przez uprawniony do tego celu podmiot,
- 9) powstające w trakcie budowy odpady należy selektywnie gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywnie wywozić z terenu budowy przekazując specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- 10) teren inwestycji na etapie realizacji utrzymywać w należytym porządku i czystości,
- 11) po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uporządkować,
- 12) w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych i odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
  - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
  - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
  - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe - Burmistrza Międzyrzecza.

### **III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

#### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem, który wpłynął dnia 28.09.2020 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Gmina Międzyrzecz, działająca poprzez pełnomocnika Pana Radosława Ostraszewskiego – zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi ul. C.K. Norwida

w Międzyrzeczu na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) – po 4 egz.,
- kopię mapy ewidencyjnej, skala 1:2000 (wydruk z mapy cyfrowej),
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem (mapa stanowi załącznik do karty informacyjnej przedsięwzięcia),
- projekt zagospodarowania terenu.

Kolejno w dniu 08.12.2020 r. pełnomocnik inwestora Pan Radosław Ostraszewski przedłożył uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. sprostowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie dróg gminnych w ciągu ul. C. K. Norwida, ul. Jacka Malczewskiego oraz ul. Marii Konopnickiej w Międzyrzeczu, województwo lubuskie. Inwestycja będzie realizowana na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2. Zgodnie z ewidencją gruntów działki stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane o symbolu dr - drogi. Orientacyjna powierzchnia zajmowana przez projektowaną jezdnię, chodniki i zjazdy – 10 100 m<sup>2</sup> (1,01 ha). Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowi głównie istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym tereny przeznaczone pod zabudowę zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), oraz w części zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Ulice stanowią dojazd do posesji na osiedlu budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Istniejące drogi wykonane są jako gruntowe, a częściowo utwardzone kruszywem. Na przedmiotowych odcinkach występują następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa,
- kablowa sieć elektroenergetyczna,
- kanalizacja deszczowa,
- kanalizacja sanitarna.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę w pasie drogowym:

- jezdni bitumicznej o łącznej długości ok. 1,1 km,
- chodnik z kostki betonowej o długości ok. 2,0 km,
- zjazdów na posesje prywatne,
- częściowy remont nawierzchni,
- wykonanie terenów zielonych.

Planuje się zaprojektować inwestycję o następujących parametrach:

a) parametry techniczne jezdni:

- szerokość – ok. 6,5, 6,0 i 5,0 m,
- rodzaj nawierzchni – asfaltowa;

b) parametry techniczne chodnika:

- szerokość ok. 1,5 do 2,0 m,
- nawierzchnia z kostki betonowej;

c) parametry techniczne zjazdów:

- szerokość – ok. 3,5 m,
- nawierzchnia z kostki betonowej,
- przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi skosem ok. 1,5 do 1,5 lub łukiem o promieniu ok. R = 3 m;

d) parametry techniczne progów zwalniających:

- zaprojektowano ok. 7 liniowych progów zwalniających listwowych U-16d o ograniczonej prędkości pojazdu 18-20 km/h,
- nawierzchnia z kostki betonowej,
- szerokość ok. 1,5 m,
- długość w zależności od szerokości drogi.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie następujących robót:

- zdjęciu warstwy humusu z obszaru przewidzianego pod roboty ziemne (sprzęt: koparki, spychacze, samochody samowyładowcze),
- korytowanie pod konstrukcję nawierzchni (sprzęt: koparki, spychacze, równiarki),
- zagęszczenie podłoża gruntowego pod konstrukcję nawierzchni (sprzęt: zagęszczarki płytowe, walce),
- wykonanie wykopów i nasypów drogowych (sprzęt: koparko-ładowarki, samochody samowyładowcze),
- wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem (sprzęt: koparko-ładowarki, samochody samowyładowcze, zagęszczarki płytowe, walce),
- ułożenie warstw podbudowy i nawierzchni z kruszywa naturalnego (sprzęt: koparko-ładowarki, zagęszczarki płytowe, walce, samochody samowyładowcze),
- wbudowanie elementów prefabrykowanych – krawężniki, oporniki, obrzeża betonowe,
- wykonanie nawierzchni asfaltowej oraz z kostki betonowej, (sprzęt: rozścielacze do mas bitumicznych, koparko-ładowarki, zagęszczarki płytowe, walce, samochody samowyładowcze),
- umocnienie skarp, terenów zielonych poprzez humusowanie (sprzęt: koparki, samochody samowyładowcze).

Wody opadowe z jezdni, chodnika oraz zjazdów będą odprowadzane za pomocą spadków do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie objęty został ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz - „Osiedle Zachodnie”, przyjętych uchwałami:

- uchwała Nr XXV/246/05 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 29 marca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz – „Osiedle Zachodnie” (działka nr ewid. 799/69),
- uchwała Nr XXVII/242/16 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 25 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz – „Osiedle Zachodnie” (pozostałe działki objęte zakresem inwestycji).

Zgodnie z tymi planami teren przedmiotowych działek przeznaczony jest w częściach pod drogi publiczne lokalne oraz ciąg pieszo-jezdny.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

Zatem mając wspomniane na uwadze, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uoos.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uoos dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*.



Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *Uooś*, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza. Wynika to z faktu, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest inny organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 *Uooś*.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 *Uooś*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a *Uooś* stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10. Stosownie więc do art. 74 ust. 3 *Uooś*, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 *K.p.a.* Zgodnie z tym przepisem strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Przepis szczególny, którym jest art. 74 ust. 3 *Uooś* zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do zastosowania art. 49 *K.p.a.* tj. do zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach urzędowych. Natomiast art. 49 *K.p.a.* określa możliwe sposoby doręczenia decyzji oraz ustalenie wiążącego terminu dokonania tego doręczenia.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 i art. 21 *Uooś*, zawiadomieniem z dnia 11.12.2020 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania oraz Sołtysa Sołectwa Bobowicko na piśmie oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na słupie ogłoszeniowym przy ul. Krasieńskiego w Międzyrzeczu.

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod *nr karty 9/A/2020* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.12.2020.MM z dnia 11.12.2020 r. zwrócił się do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, opinią sanitarną znak: NS.NZ.4201.97.2020 z dnia 18.12.2020 r. stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykroczą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczać się do pasa drogowego, na którym inwestycja jest planowana.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia na warunkach określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 *Uoos* Inspektor Sanitarny stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Identyczne stanowisko wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.798.2020.PT z dnia 28.12.2020 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 *Uoos*, oraz po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdził, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich i leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie nie jest także zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 oraz pozostałych terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliżej położony obszar chroniony to obszar chronionego krajobrazu o nazwie „*Dolina Obry*” oraz obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Nietoperek (kod PLH080003). Odległość tych form ochrony przyrody od miejsca lokalizacji przedsięwzięcia wynosi odpowiednio ok. 0,43 km i ok. 1,46 km.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem projektowanych korytarzy ekologicznych (o przebiegu podanym na stronie: <http://geoserwis.gdos.gov.pl>).

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na

terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) pierwsza o nazwie *Obra od Paklicy do wpływu do zbiornika Bledzew* o kodzie RW6000241878939 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Druga (JCWP) o nazwie *Paklica* o kodzie RW600025187889 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone z odstępstwem przedłużenia terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wskazanych jednolitych częściach wód.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego.

Wody opadowe z jezdni, chodnika, zjazdów będą odprowadzane za pomocą spadków do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Z uwagi na mały ruch pojazdów mechanicznych ograniczający się głównie do pojazdów osobowych, obszar oddziaływania inwestycji będzie ograniczał się do pasa drogowego.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia nie są zlokalizowane inne inwestycje, których funkcjonowanie mogłoby prowadzić do skumulowania się oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, a także nie zmienią się warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Na koniec Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, uznał, że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.). Na obecnym etapie nie stwierdzono również konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w trybie art. 135 ust. 1 wspomnianej ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych,

ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko, a bezpośrednio wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Zatem po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 Uooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.342.2020.EM z dnia 26.01.2021 r. (wpł. 03.02.2021 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że w zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują ujścia rzek obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary objęte ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k Uooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie:

- *Paklica* i kodzie PLRW600025187889. JCWP posiada status naturalnej części wód, o złym stanie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - jest zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021;
- *Obra od Paklicy do wpływu do zbiornika Bledzew* i kodzie RW6000241878939. JCWP posiada status naturalnej części wód, o złym stanie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - jest zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61



ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji, eksploatacji bądź likwidacji przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiązącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 Uooś, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 Uooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Działania inwestycyjne nie będą miały bezpośredniego ani też pośredniego wpływu na zabytki chronione. Jednakże inwestor jak i osoby prowadzące roboty ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku – zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U.

z 2020 r., poz. 282 z późn. zm.) – zobowiązani są wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Międzyrzecza – punkt II.12) decyzji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 *k.p.a.* – zawiadomieniem z dnia 05.02.2021 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 *Uooś*:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Zgodnie z art. 33 *Uooś* niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania (w tym o wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do zasadności realizacji planowanej inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 *Uooś*.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 *Uooś*, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że planowana inwestycja nie spowoduje uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 Uoos w związku z ust. 1 pkt 3, niniejszą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 Uoos.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI Uoos - art. 87. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - nr karty 3/B/2021 - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 k.p.a., od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Zwolnione z opłaty skarbowej  
na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy  
z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej  
(t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.)



Z up. BURMISTRZA  
mgr Monika Romaszewska  
Kierownik Wydziału  
Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Inwestor – Gmina Międzyrzecz  
Rynek 1  
66-300 Międzyrzecz  
*poprzez pełnomocnika:*  
Radosław Ostraszewski
2. pozostałe strony postępowania zawiadamia się poprzez obwieszczenia – art. 74 ust. 3 Uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Realizacji Inwestycji w/m
2. Wydział Gospodarki Komunalnej w/m
3. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)  
Środowiska w Gorzowie Wlkp.  
ul. Jagiellończyka 13  
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)  
Inspektor Sanitarny  
Os. Centrum 16  
66-300 Międzyrzecz
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)  
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.  
ul. Walczaka 25A  
66-400 Gorzów Wlkp.



znak sprawy: WPP.6220.12.2020.MM

### Charakterystyka przedsięwzięcia

dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi ul. C.K. Norwida w Międzyrzeczu na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2”

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie dróg gminnych w ciągu ul. C. K. Norwida, ul. Jacka Malczewskiego oraz ul. Marii Konopnickiej w Międzyrzeczu, województwo lubuskie. Inwestycja będzie realizowana na działkach nr ewid. 799/2, 799/3, 799/4, 799/6, 799/7, 799/69, 799/67 i 617/86 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2. Zgodnie z ewidencją gruntów działki stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane o symbolu dr - drogi. Orientacyjna powierzchnia zajmowana przez projektowaną jezdnię, chodniki i zjazdy – 10 100 m<sup>2</sup> (1,01 ha). Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowi głównie istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym tereny przeznaczone pod zabudowę zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), oraz w części zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.



*zakres planowanej inwestycji*

Ulice stanowią dojazd do posesji na osiedlu budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Istniejące drogi wykonane są jako gruntowe, a częściowo utwardzone kruszywem. Na przedmiotowych odcinkach występują następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa,
- kablowa sieć elektroenergetyczna,
- kanalizacja deszczowa,
- kanalizacja sanitarna.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę w pasie drogowym:

- jezdni bitumicznej o łącznej długości ok. 1,1 km,
- chodnik z kostki betonowej o długości ok. 2,0 km,
- zjazdów na posesje prywatne,
- częściowy remont nawierzchni,
- wykonanie terenów zielonych.

Planuje się zaprojektować inwestycję o następujących parametrach:

a) parametry techniczne jezdni:

- szerokość – ok. 6,5, 6,0 i 5,0 m,
- rodzaj nawierzchni – asfaltowa;

b) parametry techniczne chodnika:

- szerokość ok. 1,5 do 2,0 m,
- nawierzchnia z kostki betonowej;

c) parametry techniczne zjazdów:

- szerokość – ok. 3,5 m,
- nawierzchnia z kostki betonowej,
- przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi skosem ok. 1,5 do 1,5 lub łukiem o promieniu ok.  $R = 3$  m;

d) parametry techniczne progów zwalniających:

- zaprojektowano ok. 7 liniowych progów zwalniających listwowych U-16d o ograniczonej prędkości pojazdu 18-20 km/h,
- nawierzchnia z kostki betonowej,
- szerokość ok. 1,5 m,
- długość w zależności od szerokości drogi.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie następujących robót:

- zdjęciu warstwy humusu z obszaru przewidzianego pod roboty ziemne (sprzęt: koparki, spychacze, samochody samowyładowcze),
- korytowanie pod konstrukcję nawierzchni (sprzęt: koparki, spychacze, równiarki),
- zagęszczenie podłoża gruntowego pod konstrukcję nawierzchni (sprzęt: zagęszczarki płytowe, walce),
- wykonanie wykopów i nasypów drogowych (sprzęt: koparko-ładowarki, samochody samowyładowcze),
- wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem (sprzęt: koparko-ładowarki, samochody samowyładowcze, zagęszczarki płytowe, walce),
- ułożenie warstw podbudowy i nawierzchni z kruszywa naturalnego (sprzęt: koparko-ładowarki, zagęszczarki płytowe, walce, samochody samowyładowcze),
- wbudowanie elementów prefabrykowanych – krawężniki, oporniki, obrzeża betonowe,
- wykonanie nawierzchni asfaltowej oraz z kostki betonowej, (sprzęt: rozścielacze do mas bitumicznych, koparko-ładowarki, zagęszczarki płytowe, walce, samochody samowyładowcze),
- umocnienie skarp, terenów zielonych poprzez humusowanie (sprzęt: koparki, samochody samowyładowcze).

Wody opadowe z jezdni, chodnika oraz zjazdów będą odprowadzane za pomocą spadków do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie objęty został ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz - „Osiedle Zachodnie”, przyjętych uchwałami:

- uchwała Nr XXV/246/05 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 29 marca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz – „Osiedle Zachodnie” (działka nr ewid. 799/69),
  - uchwała Nr XXVII/242/16 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 25 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz – „Osiedle Zachodnie” (pozostałe działki objęte zakresem inwestycji).
- Zgodnie z tymi planami teren przedmiotowych działek przeznaczony jest w częściach pod drogi publiczne lokalne oraz ciąg pieszo-jezdny.

*Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.*

Z up. BURMISTRZA

*mgr Monika Tomaszewska*  
Kierownik wydziału  
Planowania Przestrzennego

