

Międzyrzecz, 06.08.2021 r.

WRI.7013.3.13.2021

Zapytanie ofertowe zgodnie z zasadą konkurencyjności na wykonanie usługi pn. Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego dla zadania pn. „UE – Wymiana Źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych na terenie gminy Międzyrzecz” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego LUBUSKIE 2020.

1. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

1.1. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty wykonawcy, tj.:

Firma Projektowo-Consultingowa „EKO-ENERGIA”, ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie. Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT w Formularzu ofertowym w wysokości 23 %, podczas gdy powinien zastosować preferencyjną stawkę VAT 8 %. Stawka podatku VAT w wysokości 8% dotyczy usług, które są wykonywane w obiektach budowlanych zaliczonych do tzw. budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Natomiast jak stanowi treść art 41 ust. 12a ustawy o VAT, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się **obiekty budownictwa mieszkaniowego** lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U.1999.112.1316), dalej PKOB, w dziale 12, a także obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, z zastrzeżeniem ust. 12b.

Ponieważ usługa nadzoru dotyczy wykonania czynności związanych z remontem i modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych to obowiązuje stawka podatku VAT 8%.

Dla porównania ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający musi brać pod uwagę całkowitą kwotę wydatkowanych przez siebie środków publicznych, a zatem kwotę, jaką będzie musiał zapłacić z tytułu realizacji zamówienia, a więc zawierającą także podatek od towarów i usług. Dlatego też niezbędne jest wskazanie przez wykonawcę stawki podatku VAT, jaki zamawiający będzie płacił. Taką cenę zamawiający powinien przyjąć na potrzeby oceny i porównania ofert. Aby móc dokonać porównania cen ofert zamawiający winien znać stawkę podatku VAT, by ustalić wielkość tego podatku dla ustalenia ceny oferty danego wykonawcy. Właściwe ustalenie w ofercie przez wykonawcę stawki VAT odnoszącej się do konkretnego przedmiotu zamówienia podlega weryfikacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego. To Zamawiający, niezależnie od procedury rozliczania podatku VAT jest odpowiedzialny za prawidłowe udzielenie zamówienia publicznego, mając także na względzie porównywalność ofert złożonych w postępowaniu. Ponieważ wykonawca przy obliczaniu ceny wskazał nieprawidłową stawkę VAT 23%, podczas, gdy powinna być zastosowana stawka 8%, to taki stan faktyczny zobowiązywał Zamawiającego do zakwalifikowania wadliwej oferty jako zawierającej błąd w obliczeniu ceny i do odrzucenia oferty. Odrzucenie oferty, w której cena brutto realizacji zamówienia została obliczona z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki VAT, jest możliwe, jeżeli zamawiający w treści zamówienia nie określił stawki podatku od towarów i usług, jaką wykonawca powinien zastosować obliczając cenę brutto realizacji zamówienia publicznego. Skoro obowiązek wskazania stawki podatku VAT wynikał z postanowień zamówienia, to wykonawca nie może podać dowolnej stawki podatku VAT, lecz winien podać stawkę właściwą tj. taką jaka winna być zastosowana adekwatnie do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku m.in. przyjęcia do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT.

Dla zapewnienia przez zamawiającego porównywalności ofert, poddawanych ocenie w przyjętych przez zamawiającego kryteriach ich oceny, oferty powinny zawierać stawkę VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami. Zamawiający w ramach badania ofert jest zobowiązany do zbadania czy wykonawca prawidłowo zastosował stawkę podatku VAT w swojej ofercie, z uwagi na to, że podatek ten jest elementem cenotwórczym. Jak wynika z uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11, o porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny, można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównywania, zostały obliczone przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego z zachowaniem tych samych reguł.

1.2. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty wykonawcy, tj.:

Kontrakt Plan Artur Roykowski, ul. Wiosenna 29, 60-185 Skórzewo

Uzasadnienie:

Oferta nr 4 została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie. Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT w Formularzu ofertowym w wysokości 23 %, podczas gdy powinien zastosować preferencyjną stawkę VAT 8 %. Stawka podatku VAT w wysokości 8% dotyczy usług, które są wykonywane w obiektach budowlanych zaliczonych do tzw. budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Natomiast jak stanowi treść art 41 ust. 12a ustawy o VAT, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się **obiekty budownictwa mieszkaniowego** lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U.1999.112.1316), dalej PKOB, w dziale 12, a także obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, z zastrzeżeniem ust. 12b.

Ponieważ usługa nadzoru dotyczy wykonania czynności związanych z remontem i modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych to obowiązuje stawka podatku VAT 8%.

Dla porównania ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający musi brać pod uwagę całkowitą kwotę wydatkowanych przez siebie środków publicznych, a zatem kwotę, jaką będzie musiał zapłacić z tytułu realizacji zamówienia, a więc zawierającą także podatek od towarów i usług. Dlatego też niezbędne jest wskazanie przez wykonawcę stawki podatku VAT, jaki zamawiający będzie płacił. Taką cenę zamawiający powinien przyjąć na potrzeby oceny i porównania ofert. Aby móc dokonać porównania cen ofert zamawiający winien znać stawkę podatku VAT, by ustalić wielkość tego podatku dla ustalenia ceny oferty danego wykonawcy. Właściwe ustalenie w ofercie przez wykonawcę stawki VAT odnoszącej się do konkretnego przedmiotu zamówienia podlega weryfikacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego. To Zamawiający, niezależnie od procedury rozliczania podatku VAT jest odpowiedzialny za prawidłowe udzielenie zamówienia publicznego, mając także na względzie porównywalność ofert złożonych w postępowaniu. Ponieważ wykonawca przy obliczaniu ceny wskazał nieprawidłową stawkę VAT 23%, podczas, gdy powinna być zastosowana stawka 8%, to taki stan faktyczny zobowiązywał Zamawiającego do zakwalifikowania wadliwej oferty jako zawierającej błąd w obliczeniu ceny i do odrzucenia oferty. Odrzucenie oferty, w której cena brutto realizacji zamówienia została obliczona z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki VAT, jest możliwe, jeżeli zamawiający w treści zamówienia nie określił stawki podatku od towarów i usług, jaką wykonawca powinien zastosować obliczając cenę brutto realizacji zamówienia publicznego. Skoro obowiązek wskazania stawki podatku VAT wynikał z postanowień zamówienia, to wykonawca nie może podać dowolnej stawki podatku VAT, lecz winien podać stawkę właściwą tj. taką jaka winna być zastosowana adekwatnie do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku m.in. przyjęcia do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT.

Dla zapewnienia przez zamawiającego porównywalności ofert, poddawanych ocenie w przyjętych przez zamawiającego kryteriach ich oceny, oferty powinny zawierać stawkę VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami. Zamawiający w ramach badania ofert jest zobowiązany do zbadania czy wykonawca prawidłowo zastosował stawkę podatku VAT w swojej ofercie, z uwagi na to, że podatek ten jest elementem cenotwórczym. Jak wynika z uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11, o porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny, można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównywania, zostały obliczone przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego z zachowaniem tych samych reguł.

1.3. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty wykonawcy, tj.:

Ekoidea Sebastian Józwiak, ul. 30 Stycznia 25/8, 66-300 Międzyrzecz

Uzasadnienie:

Oferta nr 5 została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie. Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT w Formularzu ofertowym w wysokości 23 %, podczas gdy powinien zastosować preferencyjną stawkę VAT 8 %. Stawka podatku VAT w wysokości 8% dotyczy usług, które są wykonywane w obiektach budowlanych zaliczonych do tzw. budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Natomiast jak stanowi treść art 41 ust. 12a ustawy o VAT, przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się **obiekty budownictwa mieszkaniowego** lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U.1999.112.1316), dalej PKOB, w dziale 12, a także obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, z zastrzeżeniem ust. 12b.

Ponieważ usługa nadzoru dotyczy wykonania czynności związanych z remontem i modernizacją budynków mieszkalnych wielorodzinnych to obowiązuje stawka podatku VAT 8%.

Dla porównania ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający musi brać pod uwagę całkowitą kwotę wydatkowanych przez siebie środków publicznych, a zatem kwotę, jaką będzie musiał zapłacić z tytułu realizacji zamówienia, a więc zawierającą także podatek od towarów i usług. Dlatego też niezbędne jest wskazanie przez wykonawcę stawki podatku VAT, jaki zamawiający będzie płacił. Taką cenę zamawiający powinien przyjąć na potrzeby oceny i porównania ofert. Aby móc dokonać porównania cen ofert zamawiający winien znać stawkę podatku VAT, by ustalić wielkość tego podatku dla ustalenia ceny oferty danego wykonawcy. Właściwe ustalenie w ofercie przez wykonawcę stawki VAT odnoszącej się do konkretnego przedmiotu zamówienia podlega weryfikacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego. To Zamawiający, niezależnie od procedury rozliczania podatku VAT jest odpowiedzialny za prawidłowe udzielenie zamówienia publicznego, mając także na względzie porównywalność ofert złożonych w postępowaniu. Ponieważ wykonawca przy obliczaniu ceny wskazał nieprawidłową stawkę VAT 23%, podczas, gdy powinna być zastosowana stawka 8%, to taki stan faktyczny zobowiązywał Zamawiającego do zakwalifikowania wadliwej oferty jako zawierającej błąd w obliczeniu ceny i do odrzucenia oferty. Odrzucenie oferty, w której cena brutto realizacji zamówienia została obliczona z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki VAT, jest możliwe, jeżeli zamawiający w treści zamówienia nie określił stawki podatku od towarów i usług, jaką wykonawca powinien zastosować obliczając cenę brutto realizacji zamówienia publicznego. Skoro obowiązek wskazania stawki podatku VAT wynikał z postanowień zamówienia, to wykonawca nie może podać dowolnej stawki podatku VAT, lecz winien podać stawkę właściwą tj. taką jaka winna być zastosowana adekwatnie do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku m.in. przyjęcia do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT.

Dla zapewnienia przez zamawiającego porównywalności ofert, poddawanych ocenie w przyjętych przez zamawiającego kryteriach ich oceny, oferty powinny zawierać stawkę VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami. Zamawiający w ramach badania ofert jest zobowiązany do zbadania czy wykonawca prawidłowo zastosował stawkę podatku VAT w swojej ofercie, z uwagi na to, że podatek ten jest elementem cenotwórczym. Jak wynika z uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11, o porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny, można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównywania, zostały obliczone przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego z zachowaniem tych samych reguł.

2. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj.:

Firma Usługowo-Budowlana i Nadzory Inwestycyjne Adam Michalczak, ul. Winnica 12, 66-300 Międzyrzecz

Uzasadnienie:

Oferta nr 2 jest ofertą nie podlegającą odrzuceniu, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert złożono 5 ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Łączna punktacja
1.	Firma Projektowo-Consultingowa „EKO-ENERGIA”, ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra	20 910,00 zł	Oferta odrzucona
2.	Firma Usługowo-Budowlana i Nadzory Inwestycyjne Adam Michalczak, ul. Winnica 12, 66-300 Międzyrzecz	42 120,00 zł	100 pkt.
3.	Zakład Urządzeń Energetycznych mgr inż. Andrzej Biernacki, ul. Graniczna 1E, 66-400 Gorzów Wlkp.	42 444,00 zł	99,24 pkt.
4.	Kontrakt Plan Artur Roykowski, ul. Wiosenna 29, 60-185 Skórzewo	58 179,00 zł	Oferta odrzucona
5.	Ekoidea Sebastian Józwiak, ul. 30 Stycznia 25/8, 66-300 Międzyrzecz	46 740,00 zł	Oferta odrzucona

Z up. BURMISTRZA

mgr Agnieszka Śnieg
Zastępca Burmistrza

GMINA MIĘDZYRZECZ
Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz
NIP 596-000-65-53 REGON 210966846