

Międzyrzecz, dnia 7 października 2021 r.

znak sprawy: WPP.6220.4.2021.FS

DECYZJA NR 8/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – zw. dalej *k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpoznaniu wniosku z dnia 22.02.2021 r. (wpł. 24.02.2021 r.), podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **PVE 51 Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Śniadeckich 21** – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz,**

Biorąc pod uwagę:

1) Wyniki opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia sanitarna znak: NS.NZ.4201.31.2021 z dnia 12.04.2021 r.,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.257.2021.AN z dnia 19.04.2021 r.,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.435.122m.2021.KW z dnia 21.04.2021 r.;

2) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

orzekam

- I. **Możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz.**
- II. **Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia i likwidacji, ze szczególnym uwzględnieniem**

konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją, eksploatacją oraz likwidacją inwestycji należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6⁰⁰ + 22⁰⁰),
- 2) sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych i likwidacyjnych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę wód powierzchniowych i gruntowych oraz ochronę gruntu przed zanieczyszczeniami, ochronę powietrza przed emisją pyłów i gazów oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska,
- 3) podczas transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlano-montażowych i likwidacyjnych stosować środki techniczne i organizacyjne, gwarantujące utrzymanie w czystości dróg dojazdowych, a także ograniczenie hałasu oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza,
- 4) zaplecze budowy oraz miejsca pracy sprzętu budowlanego, w których mogą wystąpić niekontrolowane zanieczyszczenia gruntu należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; zanieczyszczony substancjami ropopochodnym grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom,
- 5) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem,
- 6) warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- 7) ścieki bytowe, na etapie realizacji, odprowadzać poprzez przenośne toalety, a następnie okresowo opróżniać i wywozić na oczyszczalnię ścieków przez uprawniony do tego celu podmiot,
- 8) powstające w trakcie budowy odpady należy selektywnie gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywnie wywozić z terenu budowy przekazując specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- 9) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, należy wyposażyć je w misy zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed niekontrolowanym wyciekami oleju; pojemność mis musi wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze,
- 10) na panelach fotowoltaicznych zastosować powłoki antyrefleksyjne, ograniczające odbijanie się promieni słonecznych padających na ogniwo,
- 11) teren inwestycji należy ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem zwierząt i osób nieupoważnionych,
- 12) w celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt,
- 13) po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków,
- 14) wykopy:
 - zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
 - każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo,
- 15) teren inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji utrzymywać w należyтым porządku i czystości,
- 16) po zakończeniu robót budowlano-montażowych oraz likwidacyjnych teren inwestycji należy uporządkować,

- 17) na etapie likwidacji inwestycji stacje transformatorowe zostaną zdemontowane przez specjalistyczną firmę, mającą uprawnienia do rozbiórki tego typu obiektów,
- 18) składowanie oraz usuwanie odpadów w ramach likwidacji przedsięwzięcia zostanie wykonane selektywnie, zgodnie z zapisami w ustawie o odpadach, i wykonane przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną, posiadającą odpowiednie pozwolenia oraz możliwości techniczne do ich unieszkodliwienia,
- 19) w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych i odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
 - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
 - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
 - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe - Burmistrza Międzyrzecza.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem, który wpłynął dnia 24.02.2021 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – PVE 51 Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Śniadeckich 21 – zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) – po 4 egz.,
- mapę ewidencyjną, skala 1:5000,
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem,
- wypis z rejestru gruntów dla działek objętych zakresem inwestycji,
- potwierdzenie uiszczenia opłata skarbowej za wydanie decyzji (przelew z rachunku).

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie oraz eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie. Całkowita powierzchnia działek wynosi 52,47 ha. Obszar przedmiotowych działek w chwili obecnej stanowią użytki rolne, nieużytek oraz drogi. Zlokalizowanie elektrowni fotowoltaicznej sprawi, że obszar zasadniczo nie zmieni swojej funkcji biologicznej – wciąż w większej mierze będzie porośnięty roślinnością trawiastą, w której schronienie będą mogły znaleźć drobne zwierzęta. Teren inwestycji stanowią grunty orne o następujących klasach bonitacyjnych RIIIa (0,43 ha), RIIIb (1,51 ha), RIVa (16,19 ha), RIVb (8,95 ha), RV (10,49 ha), RVI (9,30 ha). Na potrzeby realizacji inwestycji planuje się zagospodarować część (46,44 ha) powierzchni działki o nr ewid. 248/2 przeznaczonej pod zagospodarowanie panelami fotowoltaicznymi.

Z zagospodarowania zostaną wyłączone cenne tereny leśne oraz oczko wodne. W związku z planowanymi pracami nie zostaną usunięte również istniejące pojedyncze drzewa ani krzewy porastające głównie obrzeża działki inwestycyjnej – zostaną one zachowane. Na obszarze zainwestowania brak jest roślin chronionych. Wyklucza się zagospodarowanie działek stanowiących drogi, naziemną infrastrukturą techniczną, natomiast dopuszcza się przeprowadzenie w jej granicach infrastruktury podziemnej. Inwestycja nie będzie ingerowała w rowy melioracyjne i ich skarpy, a także porastającą je roślinność,

w przypadku konieczności przejścia infrastrukturą techniczną pod ich dnem odbędzie się to za pomocą przewiertu lub przecisku. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (budynek mieszkalny jednorodzinny we wsi Kalsko), zlokalizowana jest w odległości ok. 1300 m w kierunku południowo-wschodnim od planowanej instalacji elektrowni fotowoltaicznej oraz min. 1300 m od najbliższej stacji transformatorowej.

Ze względu na wysokie koszty inwestycyjne Inwestor dopuszcza realizację inwestycji do 40 etapów – do 1 MW każdy. Aby poszczególne etapy mogły prawidłowo funkcjonować, będą posiadać kompletną infrastrukturę techniczną.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych,
- dróg wewnętrznych,
- infrastruktury naziemnej i podziemnej,
- linii kablowych energetyczno-światłowodowych,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- stacji transformatorowych,
- magazynów energii,
- inwerterów,
- innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Rodzaj i parametry ogniw planowanych do zastosowania przy realizacji przedmiotowej farmy fotowoltaicznej:

- monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- moc panela – od 200 do 2000 Wp,
- liczba paneli: do 4000 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli); do 160 000 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- powierzchnia pod panelami fotowoltaicznymi wyniesie do 0,6 ha na 1 MW zainstalowanej mocy,
- wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 4 m, kąt pochylenia 20 – 45 stopni,
- odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m,
- liczba inwerterów: do 30 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy; do 1200 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy; do 40 stacji dla przedmiotowej inwestycji.

Panele fotowoltaiczne składają się z połączonych ogniw o niewielkiej mocy, wykonanych z półprzewodnika. Ogniwa PV wytwarzają energię elektryczną wykorzystując energię promieniowanie słoneczne. Zjawisko to nosi nazwę efektu fotowoltaicznego. Wyróżniamy dwa rodzaje ogniw fotowoltaicznych:

- monokrystaliczne – ogniwa wykonane z jednego kryształu krzemu; ogniwa monokrystaliczne rozpoznać można po ściętych narożnikach panelu,
- polikrystaliczne – ogniwa składające się z wielu kryształów krzemu; posiadają powłokę, która ukazuje ich strukturę wewnętrzną.

Moduł PV zbudowany jest z połączonych, a następnie zalaminowanych ogniw fotowoltaicznych, które chronione są od góry szybą o właściwościach antyrefleksyjnych, a od spodu warstwą izolacyjną. Całość chroni aluminiowa rama. Do tylnej powierzchni przymocowana jest puszka z kablami i złączkami.

Panele fotowoltaiczne będą łączone przewodami w sekcje, z których przewody będą wyprowadzane do inwerterów. Przewody będą przymocowane do konstrukcji wsporczych. Inwertery są to urządzenia elektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami. Przybliżone wymiary: ok. 1 m x 1 m. Zadaniem tych urządzeń jest przekształcanie prądu stałego produkowanego przez panele fotowoltaiczne na prąd przemienny, który jest w systemie elektroenergetycznym.

Od inwerterów do stacji transformatorowej będą przebiegać linie kablowe niskiego napięcia. Będą one realizowane jako linie podziemne. Wykopy będą realizowane jako wąsko przestrzenne za pomocą niewielkiej koparki. Będą w nich układane kable do planowanych

stacji transformatorowych. Po ułożeniu kabli i linii światłowodowych, za pomocą których będzie kontrolowana praca instalacji, wykopy zostaną zasypane. W ramach działań związanych z ochroną środowiska planuje się niepozostawianie otwartych wykopów, a gdy będzie to konieczne, będą one kontrolowane przed zasypaniem pod kątem obecności zwierząt. Ewentualne organizmy zostaną złapane i wyniesione poza teren budowy w bezpieczne miejsce.

Planowane stacje transformatorowe będą przekształcać prąd z niskiego do średniego napięcia. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić 100 % ilości oleju znajdującej się w transformatorze. W tej pojemności uwzględnia się całkowity wyciek oleju oraz płyny z akcji gaśniczej. Ponadto transformator podlegał będzie okresowym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek i nieszczelności. Transformator będzie znajdował się w kontenerze, który dodatkowo zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne.

Obecnie inwestor rozważa trzy możliwości przyłączenia planowanej inwestycji do systemu elektroenergetycznego. Pierwszą koncepcją jest podłączenie go do linii średniego i/lub wysokiego napięcia. Drugą z możliwości jest przyłączenie inwestycji do najbliższej stacji GPZ. W celu rozliczenia odbioru energii elektrycznej zostanie zamontowany układ pomiarowo-rozliczeniowy. Trzecim wariantem jest możliwość posadowienia magazynów energii.

Magazyny energii – zespoły baterii znajdujących się w niewielkim budynku – kontenerze, który ma wymiary ok. 12,5 m x 3 m i wysokość do 3 m. Wewnątrz oprócz zespołu baterii, który może magazynować energię wyprodukowaną przez instalację jest niewielki transformator, a także urządzenia dostosowujące parametry wychodzącego prądu do tego w systemie elektroenergetycznym. Magazyny energii znajdować się będą na terenie inwestycji w pobliżu stacji transformatorowych.

Pierwszym etapem realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie wykonanie drogi dojazdowej planowanej farmy fotowoltaicznej oraz placu montażowego. Nawierzchnia ww. powierzchni będzie mieć charakter twardy (nawierzchnia żwirowa, przepuszczalna lub wykonana z betonowych płyt, czy kruszywa łamanego), która umożliwi dojazd i montaż poszczególnych elementów inwestycji.

Obecnie nie jest znana długość planowanej drogi, gdyż zależy ona od lokalizacji transformatorów. Natomiast miejsce posadowienia transformatorów, uwarunkowane jest miejscem wpięcia elektrowni do sieci, które będzie znane po otrzymaniu przez inwestora warunków przyłączeniowych od operatora sieci. O warunki przyłączenia do sieci planowanej elektrowni inwestor wystąpi po uzyskaniu warunków zabudowy (posiadanie decyzji lokalizacyjnej jest niezbędnym warunkiem możliwości złożenia tego wniosku). W decyzji wydanej przez operatora systemu elektroenergetycznego – w warunkach przyłączeniowych – wskazane będzie miejsce wpięcia elektrowni do sieci, a także jaka moc będzie mogła zostać odprowadzona do systemu. Dopiero wówczas inwestor będzie wiedział, czy może zrealizować inwestycję w pełnej skali, czy musi ją ograniczyć, oraz gdzie będzie mógł dokonać jej przyłączenia – a to determinuje posadowienie stacji transformatorowych.

Plac montażowy będzie wielkością dostosowany do planowanego przedsięwzięcia, ponadto nie będzie on zlokalizowany pod drzewami, a także w pobliżu krzewów. Miejsce wyposażone będzie w sorbent, który pochłania substancje ropopochodne. Na terenie wykonywanych prac nie planuje się tankowania pojazdów.

Następnie na konstrukcjach wsporczych zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne. Instalacja składać się będzie z paneli PV zamocowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Na etapie sporządzania projektu budowlanego zostaną wykonane obliczenia dotyczące głębokości wbijania profili, jak i techniki montażu stołów pod kątem odporności na obciążenie śniegiem, wiatrem i innymi czynnikami atmosferycznymi.

Obszar pod panelami stanowić będzie łąka, czyli powierzchnia biologicznie czynna. W ramach ochrony różnorodności biologicznej Polski planuje się obsiać teren inwestycji rodzimymi gatunkami traw, tak by nie zwiększać areалу występowania gatunków obcych, inwazyjnych lub pozostawić go do naturalnej sukcesji.

Na ogrodzeniu zostanie zamontowany system alarmowy. Dopuszcza się montaż kamer, czujników ruchu oraz oświetlenia, które będzie się włączać automatycznie w trakcie detekcji ruchu. Nie będzie montowane oświetlenie stałe inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do około 30 lat.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

Zatem mając wspomniane na uwadze, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1,0 ha na obszarach nie objętych formami ochrony przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 Uooś, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza. Wynika to z faktu, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest inny organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 Uooś.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 Uooś.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a Uooś stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 k.p.a. w związku z art. 33 i art. 21 Uooś, zawiadomieniem z dnia 30.03.2021 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania na piśmie oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko oraz Rojewo.

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod nr karty 4/A/2021 na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej

Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 Uooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 Uooś, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.4.2021.FS z dnia 30.03.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, opinią sanitarną znak: NS.NZ.4201.31.2021 z dnia 12.04.2021 r. (wpł. 13.04.2021 r.) stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że przewidywane oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (stacje transformatorowe, urządzenia elektroenergetyczne), powstawaniu wód opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca stacji transformatorowych), emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje ropopochodne z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych) oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one powodować zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego. Obszar oddziaływania planowanej farmy fotowoltaicznej zawierać się będzie w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Nie przewiduje się także kumulowania oddziaływań z planowanymi w sąsiedztwie instalacjami fotowoltaicznymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdza, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na opisanych powyżej warunkach nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 Uooś należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Identyczne stanowisko wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.257.2021.AN z dnia 19.04.2021 r. (wpł. 20.04.2021 r.), który uznał, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie

historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowana elektrownia fotowoltaiczna zlokalizowana będzie:

- w obszarze korytarza ekologicznego: Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A;
- w odległości ok. 5 m od granic Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005;
- w odległości ok. 5 m od granic ostoi siedliskowej Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002;
- w odległości ok. 5 m od granic Pszczewskiego Parku Krajobrazowego.

Szczegółowa analiza:

- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 878);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 979 ze zm.);
- standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na str.: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy> <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>, <http://mapa.korytarze.pl/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 *Uooś*, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony:

- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk: A005 – perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A012 – bąk *Botaurus stellaris*, A022 – bączek *Ixobrychus minutus*, A028 – czapla siwa *Ardea cinerea*, A043 – gęś gęgawa *Anser anser*, A053 – płaskonos *Anas platyrhynchos*, A060 – podgorzałka *Aythya nyroca*, A067 – gągoł *Bucephala clangula*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A081 – błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A094 – rybołów *Pandion haliaetus*, A125 – łyska *Fulica atra*, A391 – kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*. W treści Standardowego Formularza Danych i Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla gatunków ptaków i ich siedlisk, takich jak: A03.03 – zaniechanie/brak koszenia, A04.03.-zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, F01.01 – intensywna hodowla ryb, F03.02.03-chwytywanie, trucie, kłusownictwo, G01- sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G01.03 – pojazdy zmotoryzowane, G02 - infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – obce gatunki inwazyjne, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;
- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, tj. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk: 3140 – twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charatea* (jeziora ramienicowe), 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*; 6410 - Zmienno wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*), 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulaceae* a *sepium*), 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

(*Arrhenatherion elatioris*); 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio Carpinetum*), 9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboripetraeae*); 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum, albae, Alnenion glutinosoincanae*) i olsy źródliskowe, 1149 – koza pospolita *Cobitis taenia*, 1166 – traszka grzebieniasta *tritus cristatus*, 1188 - kumak nizinny *Bombina bombina*; 1324 - nocek duży *Myotis Myotis*, 1337 – bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 – wydra *Lutra lutra*. W treści Standardowego Formularza Danych i Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, wymienia się szereg istotnych zagrożeń siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: A02 – zmiana sposobu upraw, A03.03 – zaniechanie/brak koszenia, A04.03- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – zalesianie terenów otwartych, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, E06.02 - odbudowa, remont budynków, F02 - rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, F02.03- wędkarstwo, G01- sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), I01 – obce gatunki inwazyjne, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.05 – modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K02.02 - nagromadzenie materii organicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Organ wskazuje, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń zidentyfikowanych w odniesieniu do powyższych obszarów Natura 2000, ani też istotnym zwiększeniem ich natężenia, ponieważ dotyczy realizacji inwestycji niepowiązanej ekologicznie z tymi obszarami, tj. montażu farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą na terenie położonym w odległości co najmniej 200 m od płatów występowania najbliższych siedlisk przyrodniczych, tj. siedliska 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (jeziora ramienicowe) oraz gatunków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym siedlisk gatunków: A067 – gągoł *Bucephala clangula*, A094 – rybołów *Pandion haliaetus*.

Planowana elektrownia położona będzie wewnątrz obszaru korytarza ekologicznego rangi krajowej i międzynarodowej: Lasy Zachodniej Wielkopolski KPnC-19A, będącego częścią szlaku migracyjnego głównie osi północ - południe, wyznaczonego, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000, który w przedmiotowej lokalizacji jest szeroki na ok. 10 km. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie jednak wiązać się z zagrożeniem dla ciągłości ww. korytarza i nie będzie wpływać negatywnie na jego cele ochrony.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody we właściwym stanie ochrony, jest w istotnym zakresie tożsame, z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. form ochrony przyrody, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

Kluczowym, w rozstrzygnięciu zawartym w opinii znak: WZŚ.4220.257.2021.AN z dnia 19.04.2021 r., było uznanie, iż planowana inwestycja: nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000: Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 i Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002; oraz nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi.

W związku z powyższym Organ uznał, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Warunki określone w pkt II. ppkt 6), 10), 12), 13), 14) niniejszej decyzji (pkt II, ppkt 1 - 5 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak: WZŚ.4220.257.2021.AN z dnia 19.04.2021 r.) mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody. Warunek ustalony w pkt II.1 sformułowany w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni na gatunki ptaków, w tym elementy chronione obszaru Natura 2000 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005. Warunek zawarty w pkt II.4 ma na celu zabezpieczenie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach. Warunek zawarty w pkt II.5 ma na celu swobodne przemieszczanie się małych zwierząt. W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunek zawarty w pkt II.2 i 3.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd): nr 59 o kodzie GW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone; oraz JCWPd nr 41 o kodzie GW600041, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Dopyw z gaj. Bagno o kodzie RW6000171878798 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrożone. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego; oraz JCWP Męcinka o kodzie RW600025187789 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Na etapie eksploatacji inwestor nie planuje ich czyszczenia. Projektowane są specjalne panele z powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy odbijanie światła. Woda opadowa i roztopowa będzie odprowadzana powierzchniowo na teren działki. W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej nie będą powstawać odpady, gdyż wykonywane prace konserwacyjne polegają na pomiarach pracy urządzeń technicznych. W instalacji fotowoltaicznej nie ma części mechanicznych wymagających wymiany ani napraw. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Transformatory umieszczone będą w kontenerach, co ograniczy potencjalny hałas. Ze względu na znaczną odległość inwestycji od terenów podlegających ochronie akustycznej, brak jest zagrożenia negatywnego oddziaływania w zakresie hałasu. Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zostaną one zaopatrzone w szczelne misy olejowe na wypadek

ewentualnego wycieku. Zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne zostaną przekazane odpowiednim podmiotom do utylizacji.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji planowane są dwie farmy fotowoltaiczne o mocy do 200 MW i do 60 MW. Biorąc pod uwagę rodzaj oddziaływań, które mogą się kumulować (przede wszystkim hałas) oraz ich skalę, a także odległość terenów podlegających ochronie akustycznej, brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych o znaczącym charakterze. Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Na koniec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zaznaczył, że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zatem po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 Uooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.122m.2021.KW z dnia 21.04.2021 r. (wpł. 27.04.2021 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że w zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują główne zbiorniki wód podziemnych, ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k Uooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach dwóch JCWPd o kodach PLGW600041 i PLGW600059. Te części wód charakteryzują się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Są monitorowane, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600041 i PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie Organ ustalił, że przedmiotowe działki położone są na terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie:

- Męcinka i kodzie PLRW60002518789. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu

ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności;

- Dopływ z gaj. Bagno i kodzie PLRW6000171878798. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny.

Organ po przeanalizowaniu przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia podkreślił, że etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z usunięciem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe), posadowienie stacji transformatorowych oraz wykonanie koryta pod drogę wewnętrzną i plac manewrowy. Zespół linii kablowych ułożony zostanie w wykopach wąskoprzestrzennych na głębokości ok. 1,0 m p.p.t., a uzyskane z nich masy ziemne posłużą do zasypania ułożonych w nich przewodów. Przewiduje się, że stacje transformatorowe posadowione zostaną bezpośrednio w wykopie na cienkiej warstwie betonu. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych wykopów. Prace montażowo - budowlane wykonywane będą w porze dziennej, przy użyciu sprawnych pod względem technicznym maszyn i urządzeń, a ewentualne naprawy sprzętu mechanicznego prowadzone będą w miejscach do tego przystosowanych. Zostanie zapewniona taka organizacja placu budowy, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, które mogłyby spowodować ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego. Plac budowy wyposażony zostanie w odpowiednią ilość sorbentów służących do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą składowane w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych. Miejsce magazynowania odpadów budowlanych wynikać będzie z organizacji placu budowy wykonawcy. Wytworzone odpady przekazywane będą specjalistycznym podmiotom. Woda do spożycia pracownikom prowadzącym montaż farmy fotowoltaicznej dostarczana będzie w butelkach, a do celów socjalnych i porządkowych dowożona będzie beczkowitzem. Ścieki socjalno - bytowe generowane przez ekipy budowlane gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach przenośnych kabin toaletowych typu toi - toi i wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Również na etapie eksploatacji właściwy sposób postępowania z odpadami gwarantuje zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Powstałe podczas eksploatacji odpady, związane z serwisowaniem urządzeń farmy oraz ich naprawą będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez uprawnione podmioty bezpośrednio po ich wytworzeniu. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wykorzystaniem wody (za wyjątkiem wody używanej do mycia paneli, która dowożona będzie na miejsce inwestycji beczkowitzem), ani z powstawaniem ścieków. Panele fotowoltaiczne czyszczone będą na sucho za pomocą specjalnych szczot lub myte wodą za pomocą myjki ciśnieniowej i szczotki bez żadnych środków chemicznych. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę na potrzeby mycia instalacji określono na poziomie ok. 100 m³/rok. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu w granicach działek inwestycyjnych. W stacjach transformatorowych zastosowane zostaną transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego realizowane będzie poprzez instalację szczelnych mis olejowych, których pojemność będzie mogła pomieścić 100% oleju transformatorowego oraz wodę z akcji gaśniczej. Transformatory podlegać będą okresowym przeglądom pozwalającym wykryć ewentualne usterki i nieszczelności.

Dalej Organ wskazuje, że z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 Uooś, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 Uooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Działania inwestycyjne nie będą miały bezpośredniego ani też pośredniego wpływu na zabytki chronione. Jednakże inwestor jak i osoby prowadzące roboty ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku – zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.) – zobowiązani są wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Międzyrzecza – punkt II.19) decyzji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. – zawiadomieniem z dnia 09.06.2021 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanymi

przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 k.p.a. w związku z art. 33 Uooś:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko oraz Rojewo.

Zgodnie z art. 33 Uooś niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania (w tym o wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do zasadności realizacji planowanej inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 Uooś.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 Uooś, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że planowana inwestycja nie spowoduje uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 Uooś w związku z ust. 1 pkt 3, niniejszą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 Uooś.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI Uooś - art. 87. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza – nr karty 11/B/2021 - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 k.p.a., od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł
na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.)
Przelew z rachunku z dnia 22.02.2021 r.:
- za decyzję – część I pkt 45 - 205,00 zł*



Z up. BURMISTRZA
mgr Monika Łumazewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Inwestor – PVE 51 Sp. z o.o.
ul. Śniadeckich 21
85-011 Bydgoszcz
adres do korespondencji:
ul. Twarda 5, Lisi Ogon
86-065 Łochowo

2. Barbara i Marek Trybuś
ul. Szkolna 34, Konarzewo
62-070 Dopiewo
3. Norbert Trybuś
ul. Ogrodowa 21, Konarzewo
62-070 Dopiewo
4. Nadleśnictwo Międzyrzecz
ul. Poznańska 38
66-300 Międzyrzecz
5. Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu
Skoki 21
66-300 Międzyrzecz
6. pozostałe strony postępowania zawiadamia się przez obwieszczenia – art. 74 ust. 3 *Uoos*
7. aa

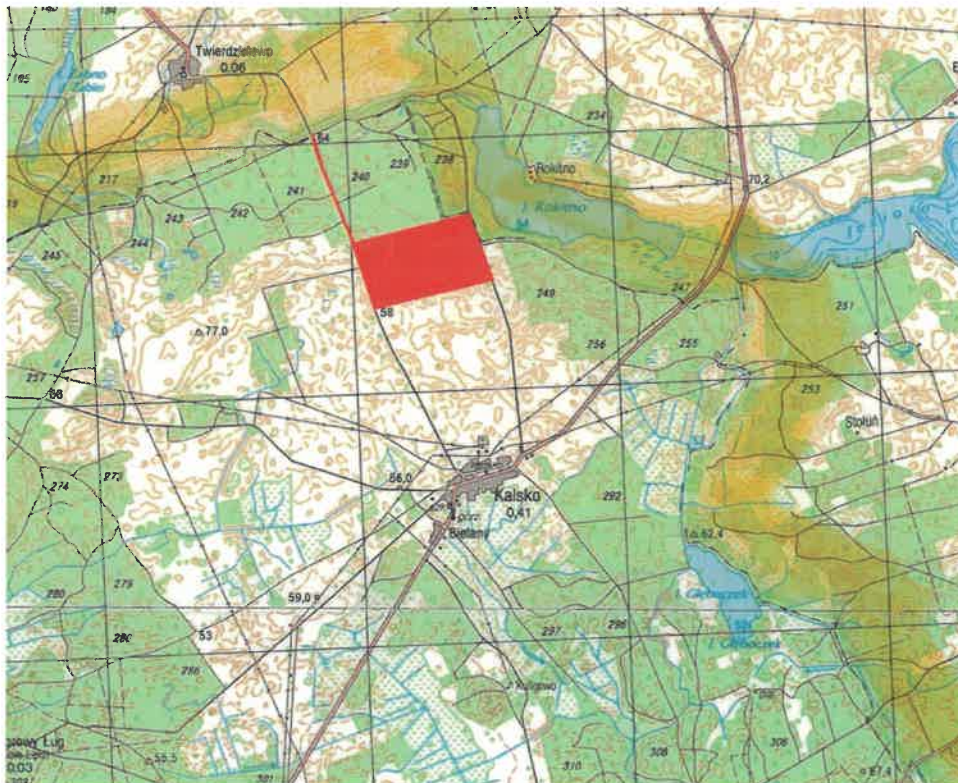
Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej w/m
2. Sołtys Sołectwa Kalsko
Mariusz Sieratowski
Kalsko 4
66-300 Międzyrzecz
(wraz z obwieszczeniem do wywieszenia w widocznym miejscu na terenie wsi Kalsko i Rojewo)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 *Uoos*)
Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 *Uoos*)
Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16
66-300 Międzyrzecz
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 *Uoos*)
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A
66-400 Gorzów Wlkp.

Charakterystyka przedsięwzięcia

dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz.**

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie oraz eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 248/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz na działkach drogowych o nr ewid. 190 położonej w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko i działce o nr ewid. 241/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie. Całkowita powierzchnia działek wynosi 52,47 ha. Obszar przedmiotowych działek w chwili obecnej stanowią użytki rolne oraz drogi. Zlokalizowanie elektrowni fotowoltaicznej sprawi, że obszar zasadniczo nie zmieni swojej funkcji biologicznej – wciąż w większej mierze będzie porośnięty roślinnością trawiastą, w której schronienie będą mogły znaleźć drobne zwierzęta. Teren inwestycji stanowią grunty orne o następujących klasach bonitacyjnych RIIIa (0,43 ha), RIIIb (1,51 ha), RIVa (16,19 ha), RIVb (8,95 ha), RV (10,49 ha), RVI (9,30 ha). Na potrzeby realizacji inwestycji planuje się zagospodarować część (46,44 ha) powierzchni działki o nr ewid. 248/2 przeznaczonej pod zagospodarowanie panelami fotowoltaicznymi.



■ - teren objęty zakresem inwestycji

Z zagospodarowania zostaną wyłączone cenne tereny leśne oraz oczko wodne. W związku z planowanymi pracami nie zostaną usunięte również istniejące pojedyncze drzewa ani krzewy porastające głównie obrzeża działki inwestycyjnej – zostaną one zachowane. Na obszarze zainwestowania brak jest roślin chronionych. Wyklucza się zagospodarowanie działek stanowiących drogi, naziemną infrastrukturą techniczną, natomiast dopuszcza się przeprowadzenie w jej granicach infrastruktury podziemnej. Inwestycja nie będzie ingerowała w rowy melioracyjne i ich skarpy, a także porastającą je roślinność, w przypadku konieczności przejścia infrastrukturą techniczną pod ich dnem odbędzie się to za pomocą przewiertu lub przecisku. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (budynek mieszkalny jednorodzinny we wsi Kalsko), zlokalizowany będzie w odległości ok. 1300 m w kierunku południowo-wschodnim od planowanej instalacji elektrowni fotowoltaicznej oraz min. 1300 m od najbliższej stacji transformatorowej.

Ze względu na wysokie koszty inwestycyjne Inwestor dopuszcza realizację inwestycji do 40 etapów – do 1 MW każdy. Aby poszczególne etapy mogły prawidłowo funkcjonować, będą posiadać kompletną infrastrukturę techniczną.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych,
- dróg wewnętrznych,
- infrastruktury naziemnej i podziemnej,
- linii kablowych energetyczno-światłowodowych,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- stacji transformatorowych,
- magazynów energii,
- inwerterów,
- innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Rodzaj i parametry ogniw planowanych do zastosowania przy realizacji przedmiotowej farmy fotowoltaicznej:

- monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- moc panela – od 200 do 2000 Wp,
- liczba paneli: do 4000 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli); do 160 000 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
- powierzchnia pod panelami fotowoltaicznymi wyniesie do 0,6 ha na 1 MW zainstalowanej mocy,
 - wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 4 m, kąt pochylenia 20 – 45 stopni,
 - odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m,
 - liczba inwerterów: do 30 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy; do 1200 szt. dla przedmiotowej inwestycji,
 - liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy; do 40 stacji dla przedmiotowej inwestycji.

Panele fotowoltaiczne składają się z połączonych ogniw o niewielkiej mocy, wykonanych z półprzewodnika. Ogniwa PV wytwarzają energię elektryczną wykorzystując energię promieniowanie słonecznego. Zjawisko to nosi nazwę efektu fotowoltaicznego. Wyróżniamy dwa rodzaje ogniw fotowoltaicznych:

- monokrystaliczne – ogniwa wykonane z jednego kryształu krzemu; ogniwa monokrystaliczne rozpoznać można po ściętych narożnikach panelu,
- polikrystaliczne – ogniwa składające się z wielu kryształów krzemu; posiadają powłokę, która ukazuje ich strukturę wewnętrzną.

Moduł PV zbudowany jest z połączonych, a następnie zalaminowanych ogniw fotowoltaicznych, które chronione są od góry szybą o właściwościach antyrefleksyjnych, a od spodu warstwą izolacyjną. Całość chroni aluminiowa rama. Do tylnej powierzchni przymocowana jest puszka z kablami i złączkami.

Panele fotowoltaiczne będą łączone przewodami w sekcje, z których przewody będą wyprowadzane do inwerterów. Przewody będą przymocowane do konstrukcji wsporczych. Inwertery są to urządzenia elektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami. Przybliżone wymiary: ok. 1 m x 1 m. Zadaniem tych urządzeń jest przekształcanie prądu stałego produkowanego przez panele fotowoltaiczne na prąd przemienny, który jest w systemie elektroenergetycznym.

Od inwerterów do stacji transformatorowej będą przebiegać linie kablowe niskiego napięcia. Będą one realizowane jako linie podziemne. Wykopy będą realizowane jako wąskoprzestrzenne za pomocą niewielkiej koparki. Będą w nich układane kable do planowanych stacji transformatorowych. Po ułożeniu kabli i linii światłowodowych, za pomocą których będzie kontrolowana praca instalacji, wykopy zostaną zasypane. W ramach działań związanych z ochroną środowiska planuje się niepozostawianie otwartych wykopów, a gdy będzie to konieczne, będą one kontrolowane przed zasypaniem pod kątem obecności zwierząt. Ewentualne organizmy zostaną złapane i wyniesione poza teren budowy w bezpieczne miejsce.

Planowane stacje transformatorowe będą przekształcać prąd z niskiego do średniego napięcia. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić 100 % ilości oleju znajdującej się w transformatorze. W tej pojemności uwzględnia się całkowity wyciek oleju oraz płyny z akcji gaśniczej. Ponadto transformator podlegał będzie okresowym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek i nieszczelności. Transformator będzie znajdował się w kontenerze, który dodatkowo zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne.

Obecnie inwestor rozważa trzy możliwości przyłączenia planowanej inwestycji do systemu elektroenergetycznego. Pierwszą koncepcją jest podłączenie go do linii średniego i/lub wysokiego napięcia. Drugą z możliwości jest przyłączenie inwestycji do najbliższej stacji GPZ. W celu rozliczenia odbioru energii elektrycznej zostanie zamontowany układ pomiarowo-rozliczeniowy. Trzecim wariantem jest możliwość posadowienia magazynów energii.

Magazyny energii – zespoły baterii znajdujących się w niewielkim budynku – kontenerze, który ma wymiary ok. 12,5 m x 3 m i wysokość do 3 m. Wewnątrz oprócz zespołu baterii, który może magazynować energię wyprodukowaną przez instalację jest niewielki transformator, a także urządzenia dostosowujące parametry wychodzącego prądu do tego w systemie elektroenergetycznym. Magazyny energii znajdować się będą na terenie inwestycji w pobliżu stacji transformatorowych.

Pierwszym etapem realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie wykonanie drogi dojazdowej planowanej farmy fotowoltaicznej oraz placu montażowego. Nawierzchnia ww. powierzchni będzie mieć charakter twardy (nawierzchnia żwirowa, przepuszczalna lub

wykonana z betonowych płyt, czy kruszywa łamanego), która umożliwi dojazd i montaż poszczególnych elementów inwestycji.

Obecnie nie jest znana długość planowanej drogi, gdyż zależy ona od lokalizacji transformatorów. Natomiast miejsce posadowienia transformatorów, uwarunkowane jest miejscem wpięcia elektrowni do sieci, które będzie znane po otrzymaniu przez inwestora warunków przyłączeniowych od operatora sieci. O warunki przyłączenia do sieci planowanej elektrowni inwestor wystąpi po uzyskaniu warunków zabudowy (posiadanie decyzji lokalizacyjnej jest niezbędnym warunkiem możliwości złożenia tego wniosku). W decyzji wydanej przez operatora systemu elektroenergetycznego – w warunkach przyłączeniowych – wskazane będzie miejsce wpięcia elektrowni do sieci, a także jaka moc będzie mogła zostać odprowadzona do systemu. Dopiero wówczas inwestor będzie wiedział, czy może zrealizować inwestycję w pełnej skali, czy musi ją ograniczyć, oraz gdzie będzie mógł dokonać jej przyłączenia – a to determinuje posadowienie stacji transformatorowych.

Plac montażowy będzie wielkością dostosowany do planowanego przedsięwzięcia, ponadto nie będzie on zlokalizowany pod drzewami, a także w pobliżu krzewów. Miejsce wyposażone będzie w sorbent, który pochłania substancje ropopochodne. Na terenie wykonywanych prac nie planuje się tankowania pojazdów.

Następnie na konstrukcjach wsporczych zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne. Instalacja składać się będzie z paneli PV zamocowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Na etapie sporządzania projektu budowlanego zostaną wykonane obliczenia dotyczące głębokości wbijania profili, jak i techniki montażu stołów pod kątem odporności na obciążenie śniegiem, wiatrem i innymi czynnikami atmosferycznymi.

Obszar pod panelami stanowić będzie łąkę, czyli powierzchnię biologicznie czynną. W ramach ochrony różnorodności biologicznej Polski planuje się obsiać teren inwestycji rodzimymi gatunkami traw, tak by nie zwiększać areалу występowania gatunków obcych, inwazyjnych lub pozostawić go do naturalnej sukcesji.

Na ogrodzeniu zostanie zamontowany system alarmowy. Dopuszcza się montaż kamer, czujników ruchu oraz oświetlenia, które będzie się włączać automatycznie w trakcie detekcji ruchu. Nie będzie montowane oświetlenie stałe inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do około 30 lat.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

2 up. BURMISTRZA

mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.