

Białystok, 2022-04-01

P.H. Kody 02-04-2022
PVE 237 sp. z o.o.
ul. Taneczna 18
02-829 Warszawa
Pełnomocnik:
Damian Bazydło
Tel. 721 108 664
mail: d.bazydlo@ozeserwis.pl
adres do korespondencji:
Al. 1000- lecia P.P. 4 lok 122
15-111 Białystok

URZĄD MIEJSKI MIĘDZYRZECZ
06.04.2022
WPLYNĘŁO - NR 06325
Ilość załączników (kartek):.....

*WPP
AB*

**BURMISTRZ MIĘDZYRZECZA
URZĄD MIASTA MIĘDZYRZECZ
66-300, MIĘDZYRZECZ
UL. RYNEK 1**

Dotyczy: Zmiana do zapisu Decyzji nr WPP.6220.4.2020.MM
o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obiekt budowlany: **BUDOWA ELEKTROWNI FOTOWOLTAICZNEJ O MOCY DO 2x8MW
WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ**
Dz. o nr ewid. 259/1 i 259/6, obręb 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz.

WNIOSEK

Szanowni Państwo,

zwracam się do Państwa - Przedstawicieli Władz Lokalnych, z uprzejmą prośbą o pozytywne zaopiniowanie propozycji wprowadzenia zmiany do zapisu Decyzji nr WPP.6220.4.2020.MM o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczącego ilości i gabarytów stacji transformatorowych.

Przedmiotem wniosku jest prośba o zmianę do zapisu Decyzji nr WPP.6220.4.2020.MM o środowiskowym uwarunkowaniach:

z

*„Liczba stacji transformatorowych: **do 16** sztuk ... wysokość stacji nie przekroczy 4 m, a wymiary budynku nie przekroczą **7 m x 7 m.**”*

na

*„Liczba stacji transformatorowych: **do 4** sztuk ... wysokość stacji nie przekroczy 4 m, a wymiary budynku nie przekroczą **3.5 m x 8.5 m.**”*

Na wstępie pragnę poinformować, że tereny, na których ma znaleźć się inwestycja nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, stąd też nie istnieje ryzyko wystąpienia kolizji proponowanej zmiany do zapisu dotyczącego stacji transformatorowych z nadrzędnymi założeniami urbanistycznymi.

Ponadto, zgodnie z art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Jednakże, mając za priorytet ochronę dobra wspólnego, czuję się zobowiązana **uargumentować swoją prośbę poniższymi faktami**, będącymi wynikiem dogłębnej analizy potencjalnego oddziaływania wyżej wymienionej zmiany na otoczenie i środowisko:

1. Zaproponowana zmiana nie będzie miała wpływu na charakter inwestycji ani moc elektrowni fotowoltaicznej, nie zwiększy ona obszaru podlegającego przekształceniu, nie wpłynie negatywnie na ilość powierzchni biologicznie czynnej, ani nie będzie wymagała bardziej rozbudowanej infrastruktury towarzyszącej. Zmiana nie zwiększy też uciążliwości inwestycji dla terenów sąsiednich.

2. Obowiązująca Decyzja nr WPP.6220.4.2020.MM o środowiskowych uwarunkowaniach dopuszcza budowę 16 stacji transformatorowych, każda z nich o powierzchni do 49m² (7m x 7m). W konsekwencji dopuszcza się sumaryczną powierzchnię zabudowy dla inwestycji do 784m². Niniejszy wniosek jest propozycją zwiększenia maksymalnej dopuszczalnej długości stacji do 8.5m kosztem ograniczenia dopuszczalnej ilości stacji transformatorowych do 4 sztuk i zmniejszenia dopuszczalnej szerokości każdej ze stacji do 3.5m. Zgodnie z przedmiotową propozycją maksymalna sumaryczna powierzchnia zabudowy dla inwestycji wyniesie do 119m². Tym samym, zmiana ta z pewnością przyczyni się do zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej inwestycji.

3. Propozycja zmiany spowodowana jest dynamicznym rozwojem technologii, który umożliwia zmniejszenie ilości stacji kontenerowych i transformatorów niezbędnych do obsługi elektrowni fotowoltaicznej dzięki zastosowaniu podwójnych stacji transformatorowych oraz transformatorów o większej mocy. Niewątpliwą zaletą tego rozwiązania jest znacznie mniejsza powierzchnia podwójnej stacji transformatorowej w stosunku do powierzchni dwóch pojedynczych stacji. Dzięki temu łączna powierzchnia zabudowy inwestycji jest mniejsza, a powierzchnia biologicznie czynna większa.

4. Jak wspomniano powyżej, pozytywne zaopiniowanie zaproponowanej zmiany pozwoli na zaprojektowanie mniejszej ilości stacji transformatorowych. W konsekwencji mniejsza będzie

nie tylko powierzchnia zabudowy - pomniejszeniu ulegnie również skala wymaganej ingerencji w środowisko naturalne dzięki ograniczeniu długości dróg komunikacyjnych w obrębie działki.

5. Priorytetem przyświecającym przedmiotowej inwestycji jest zwiększenie udziału energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł celem ochrony najwyższego dobra wspólnego - środowiska naturalnego. W związku z tym, możliwość zrealizowania założeń elektrowni o mocy do 2x8MW przy jak najmniejszej ingerencji w środowisko naturalne oraz walory krajobrazowe gminy stanowi dla Inwestora ogromną wartość.

Zaproponowana zmiana przyniesie korzyść zarówno dla interesu społecznego, środowiska naturalnego, jak i dla inwestycji.

Zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby – z pełną świadomością wyjątkowości terenów na jakich znajduje się inwestycja i poczuciem odpowiedzialności za utrzymanie ich stanu.

Z wyrazami szacunku,

Damian Barydło
(podpis osoby uprawnionej)

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo dla wnioskującego
2. Uchwała o zmianie adresu spółki

