

**UCHWAŁA NR LVII/574/22
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU**

z dnia 25 października 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Sportowymi
w Międzyrzeczu**

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Międzyrzeczu po analizie skargi [wykreślenie: imienia i nazwiska w związku z ustawą o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)] z dnia 03.10.2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Sportowymi w Międzyrzeczu w związku z otrzymanym upomnieniem spowodowanym niesystematycznym uczęszczaniem do szkoły przez jej syna uznaje ją za niezasadną. Skargę w imieniu Rady badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

Rada Miejska stwierdza, co następuje:

Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (art. 229 pkt 3 k.p.a.).

W świetle art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, co stało się przedmiotem badania w przedmiotowej skardze.

Pani [wykreślenie: imienia i nazwiska w związku z ustawą o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)] złożyła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Sportowymi w Międzyrzeczu w związku z otrzymanym upomnieniem spowodowanym niesystematycznym uczęszczaniem do szkoły przez jej syna [wykreślenie: imienia i nazwiska w związku z ustawą o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)] ucznia klasy VIII A tej szkoły. Na wezwanie Przewodniczącej Rady Miejskiej Burmistrz przekazał wyjaśnienie Dyrektora szkoły w sprawie wraz z korespondencją ze skarżącą, wyjaśnienia wychowawcy, kopie procedur postępowania w przypadku nieobecności uczniowi ich usprawiedliwiania, kopie upomnień, wykaz frekwencji oraz odpis statutu placówki dotyczący obowiązków dyrektora szkoły.

Po zapoznaniu się z w/w dokumentacją fakt częstych nieobecności ucznia nie budzi wątpliwości tym bardziej, że skarżąca w swojej skardze i pismach wcześniejszych faktu tego nie kwestionuje

Z treści przedłożonej dokumentacji, a szczególnie wyjaśnień wychowawcy i pedagoga szkolnego oraz korespondencji ze skarżącą (rodzicem ucznia) wynika również, że zakres nieobecności oraz ich okoliczności stanowią uzasadnioną podstawę co do kwestii stwierdzenia niewłaściwego realizowania obowiązku szkolnego.

Zgodnie z treścią art. 40 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) rodzice dziecka są obowiązani do zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne, a zgodnie z treścią art. 41 ust. 1 i 2 w/w ustawy dyrektorzy publicznych szkół podstawowych kontrolują spełnianie obowiązku szkolnego przez dzieci, a także prowadzą ewidencję spełniania obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

W świetle ustalonego stanu faktycznego i prawnego stwierdzić należy, że postępowanie Dyrektora szkoły było właściwe i stanowiło realizację obowiązków wynikających z przytoczonych wyżej przepisów prawa. W

związku z tym skargę należało uznać za nieuzasadnioną i orzeczono jak w sentencji.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Międzyrzeczu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Międzyrzeczu

Katarzyna Budych