

Znak sprawy: WPP.6220.1.2023.MM

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) – zw. dalej *k.p.a.*, w związku z art. 87 oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 22.08.2023 r., skorygowany w dniu 04.09.2023 r. (wnioski podpisane elektronicznie podpisem zaufanym), podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **BRUGG eConnect Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Międzyrzeczu przy ul. Rokitniańskiej 4, działająca poprzez pełnomocnika Pana Piotra Szczęsnego** – w sprawie zmiany decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „budowa obiektu produkcyjnego wraz z częścią techniczną i biurowo-socjalną w gminie Międzyrzecz” na działkach nr ewid. 287/9, 436/5 i 436/3 położonych w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz (Międzyrzecki Park Przemysłowy I),

działając w oparciu o:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia.
2. Wyniki opinii:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.484.2023.KS z dnia 27.09.2023 r.,
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia sanitarna znak: NS.NZ.9022.121.2023 z dnia 26.09.2023 r.,
 - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.4901.224.2023.KW z dnia 29.09.2023 r.

orzekam

zmienić decyzję nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedsięwzięcia pn.: „budowa obiektu produkcyjnego wraz z częścią techniczną i biurowo-socjalną w gminie Międzyrzecz” na działkach nr ewid. 287/9, 436/5 i 436/3 położonych w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz (Międzyrzecki Park Przemysłowy I), bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

w następujący sposób:

- 1) na stronie 3 decyzji, akapit 3, zdanie trzecie, o treści:

- „Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 2,3222 ha”,

zastępuje się zapisem:

- „Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha, również powierzchnia przedsięwzięcia wynosi 2,3453 ha”;

2) na stronie 4 decyzji, akapit 2, zdania o treści:

- „Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,0083 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,8187 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią ok. 0,4952 ha, czyli ponad 20 %.”,

zastępuje się zapisem:

- „Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,0 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,9930 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią ok. 0,352 ha, czyli minimalnie 15 %.”;

3) na stronie 4 decyzji, akapit 5, zdanie drugie, o treści:

- „Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 300 m³”,

zastępuje się zapisem:

- „Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 315 m³”;

4) stosowne zmiany zachodzą również w opracowanej na nowo charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

Pozostałe zapisy decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie objęte stosownymi zmianami pozostają w dotychczasowym brzmieniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), przepisy działu V oraz działu VI ww. ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 *k.p.a.* stosuje się z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskiem złożonym w dniu 22.08.2023 r., zmienionym w dniu 04.09.2023 r., podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – BRUGG eConnect Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Międzyrzeczu przy ul. Rokitniańskiej 4, działająca poprzez pełnomocnika Pana Piotra Szczęsnego – zwrócił się o zmianę decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedsięwzięcia pn.: „budowa obiektu produkcyjnego wraz z częścią techniczną i biurowo-socjalną w gminie Międzyrzecz” na działkach nr ewid. 287/9, 436/5 i 436/3 położonych w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz (Międzyrzeczki Park Przemysłowy I).

Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- kopię mapy ewidencyjnej, skala 1:2000,
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek objętych zakresem inwestycji,
- pełnomocnictwo,
- potwierdzenie uiszczenia opłata skarbowej za wydanie decyzji i od pełnomocnictwa (przelewy z rachunku).

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana zmiana będzie wiązała się z:

- dodatkową powierzchnią utwardzoną w ramach realizowanego przedsięwzięcia (dodatkowa powierzchnia utwardzona maksymalnie wynosić będzie ok. 1743 m², a łączna powierzchnia utwardzona w ramach całego przedsięwzięcia ok. 0,993 ha) – w obrębie wnioskowanej (dodatkowej) powierzchni utwardzonej planuje się zrealizować dodatkowe 49 miejsc postojowych dla pojazdów w ramach realizowanego przedsięwzięcia,
- procedowaniem badań archeologicznych pozwalających na likwidację strefy archeologicznej, a w związku z tym zajęciem i zagospodarowaniem tego terenu pod planowaną inwestycję,
- korekcie bilansu powierzchni planowanego przedsięwzięcia - w związku z dwoma powyższymi punktami,
- korekcie wielkości zbiornika retencyjnego na deszczówkę - przewidywana wielkość wyniesie ok. 315 m³.

W związku z powyższym Wnioskodawca zawniósł o zmianę zapisów w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie jak niżej (cyt.):

„1. W decyzji środowiskowej jest:

Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 2,3222 ha. Mniejsza powierzchnia przedsięwzięcia wynika z faktu, iż na niewielkim terenie działki nr ewid. 287/9 zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne – stanowisko to nie stanowi obszaru przedsięwzięcia.

Wnioskuje się o:

Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha. Z uwagi na prowadzone badania archeologiczne w celu umożliwienia zagospodarowania terenu stanowiska archeologicznego pod planowaną inwestycję, powierzchnia przedsięwzięcia wynosi również 2,3453 ha.

2. W decyzji środowiskowej jest:

Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,0083 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,8187 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią będą ok. 0,4952 ha, czyli ponad 20 %

Wnioskuje się o:

Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,00 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,993 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią będą ok. 0,352 ha, czyli ok 15 %

3. W decyzji środowiskowej jest:

Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 300 m³.

Wnioskuje się o:

Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 315 m³.”

Art. 87 Uoos wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w trybie art. 155 k.p.a. W związku z powyższym dla przeprowadzenia zmiany decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne było przeprowadzenie postępowania administracyjnego w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia zaktualizowaną w zakresie zmienianych parametrów przedsięwzięcia, które mają zostać rozpatrzone przez tut. Organ.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *Uooś*, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również jej zmiany, wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 *Uooś*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a w związku z art. 87 *Uooś* stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie nie przekracza 10. Zatem art. 74 ust. 3 *Uooś*, w niniejszej sprawie nie ma zastosowania.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 73 ust. 1 i art. 21 *Uooś*, zawiadomieniem z dnia 12.09.2023 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania na piśmie oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod *nr karty 9/A/2023* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyj Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*. Organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.1.2023.MM z dnia 12.09.2023 r. (za pośrednictwem platformy ePUAP) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Czyniąc zadość powyższemu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, opinią sanitarną znak: NZ.9022.121.2023 z dnia 26.09.2023 r. stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten wskazał, że wg autorów karty informacyjnej przedsięwzięcia przewidywane oddziaływania w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą spowodowane: emisją do powietrza gazów i pyłów oraz hałasu i wibracji ze środków transportu, maszyn budowlanych, innych urządzeń spalinowych oraz narzędzi, które będą wykorzystywane przy robotach budowlanych; zanieczyszczeniem podłoża substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii sprzętu budowlanego i pojazdów samochodowych, wytwarzaniem odpadów; przekształcaniem i niszczeniem wierzchniej warstwy ziemi i wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych. Będą to typowe oddziaływania jakie występują podczas wykonywania robót budowlanych. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Natomiast przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: poborze wody z sieci miejskiej (około 5,5 m³/dobę); wytwarzaniu ścieków socjalno-bytowych (około 5,5 m³/dobę) oraz ścieków z mycia posadzki na hali i odprowadzaniu ich do sieci miejskiej; nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych, ani technologicznych; powstawaniu wód opadowych i roztopowych, które z dachów budynków i powierzchni utwardzonych (poprzez układ podczyszczania – osadnik oraz separator substancji ropopochodnych) będą odprowadzane do otwartego zbiornika retencyjnego, a następnie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej; wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (odpady niebezpieczne w ilości około 14 Mg/rok; odpady inne niż niebezpieczne w ilości około 50,5 Mg/rok; odpady komunalne), które będą gromadzone w kontenerach, w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu, a następnie wywożone przez specjalistyczną firmę; emisji zanieczyszczeń do powietrza: emisja gazów i pyłów powstających podczas spalania gazu w aparatach grzewczo-wentylacyjnych (18 sztuk o mocy 55 kW każdy) na hali produkcyjnej i kotle gazowym o mocy 60 kW w budynku socjalno-biurowym; oraz emisji hałasu z 2 obiektów kubaturowych, pracy 35 urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, ruchu pojazdów po terenie zakładu; proces produkcji nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni. W ocenie autorów karty informacyjnej przedsięwzięcia przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one powodować zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego. Obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu przedsięwzięcia, na działkach na których przedsięwzięcie zostanie zrealizowane. Nie przewiduje się kumulowania oddziaływań z innymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na opisanych powyżej warunkach, które należy uwzględnić w projekcie budowlanym, nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 Uoos stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Identyczne stanowisko wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., który opinią znak: WZŚ.4220.484.2023.KS z dnia 27.09.2023 r. stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ ten przytoczył, że planowana zmiana będzie wiązała się z: dodatkową powierzchnią utwardzoną w ramach realizowanego przedsięwzięcia, procedowaniem badań archeologicznych pozwalających na likwidację strefy archeologicznej, korektą bilansu powierzchni planowanego przedsięwzięcia - w związku z dwoma powyższymi punktami oraz korektą wielkości zbiornika retencyjnego na deszczówkę.

Pozostałe parametry określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozostaną bez zmian. Planowany zakres zmian nie pogorszy standardów środowiska.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.4901.224.2023.KW z dnia 29.09.2023 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi, iż na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, szczegółowo przeanalizowano wpływ tej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, stąd w swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. odniósł się jedynie do kwestii zmian, które nie były przedmiotem pierwotnego złożonego wniosku, a więc i nie zostały ujęte w wydanej przez Burmistrza Międzyrzecza decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. stwierdził, że planowane zmiany nie spowodują negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będą miały wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiązącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 Uooś, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok WSA w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (obejmującą wnioskowane zmiany) oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej

inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *Uooś*, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wnioskowanych zmian. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 *k.p.a.* – zawiadomieniem z dnia 04.10.2023 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie wnioskowanych zmian, wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 *k.p.a.*:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w tym o wniosku o zmianę decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem niniejszej decyzji (w tym stanowiska właściwych organów),
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do zasadności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach we wnioskowanym zakresie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jak również jej zmiana, są decyzjami, w których dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 *Uooś*.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania lub jej zmiana, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia

art. 73 ust. 1 *Uooś*, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i jej zmiana nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jej zmiany, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc przytoczone pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że wprowadzone zmiany do decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie spowodują uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będą miały niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - nr karty 11/B/2023 - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 *k.p.a.*, od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 *k.p.a.* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111):

- za decyzję – część I pkt 45 - 205,00 zł (przelew z rachunku z dnia 23.08.2023 r.)
- od pełnomocnictwa – część IV - 17,00 zł (przelew z rachunku z dnia 23.08.2023 r.)

Z up. BURMISTRZA

mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego



Otrzymują:

1. Inwestor – BRUGG eConnect Poland Sp. z o.o.
ul. Rokitniańska 4
66-300 Międzyrzecz
poprzez pełnomocnika:
Piotr Szczęsny (2 egz.)
2. pozostałe strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Mieniem w/m
2. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)
Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)
Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16
66-300 Międzyrzecz
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uoos)
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A
66-400 Gorzów Wlkp.

znak sprawy: WPP.6220.1.2023.MM

Charakterystyka przedsięwzięcia

dla przedsięwzięcia pn.: „budowa obiektu produkcyjnego wraz z częścią techniczną i biurowo-socjalną w gminie Międzyrzecz” na działkach nr ewid. 287/9, 436/5 i 436/3 położonych w obrębie ewidencyjnym 4-Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz (Międzyrzecki Park Przemysłowy I)

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia zmiana decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z:

- dodatkową powierzchnią utwardzoną w ramach realizowanego przedsięwzięcia (dodatkowa powierzchnia utwardzona maksymalnie wynosić będzie ok. 1743 m², a łączna powierzchnia utwardzona w ramach całego przedsięwzięcia ok. 0,993 ha) – w obrębie wnioskowanej (dodatkowej) powierzchni utwardzonej planuje się zrealizować dodatkowe 49 miejsc postojowych dla pojazdów w ramach realizowanego przedsięwzięcia,
- procedowaniem badań archeologicznych pozwalających na likwidację strefy archeologicznej, a w związku z tym zajęciem i zagospodarowaniem tego terenu pod planowaną inwestycję,
- korekcie bilansu powierzchni planowanego przedsięwzięcia - w związku z dwoma powyższymi punktami,
- korekcie wielkości zbiornika retencyjnego na deszczówkę - przewidywana wielkość wyniesie ok. 315 m³.

W związku z powyższym Wnioskodawca zawniósł o zmianę zapisów w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie jak niżej (cyt.):

„1. W decyzji środowiskowej jest:

Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia wynosi ok. 2,3222 ha. Mniejsza powierzchnia przedsięwzięcia wynika z faktu, iż na niewielkim terenie działki nr ewid. 287/9 zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne – stanowisko to nie stanowi obszaru przedsięwzięcia.

Wnioskuje się o:

Łączna powierzchnia działek wynosi 2,3453 ha. Z uwagi na prowadzone badania archeologiczne w celu umożliwienia zagospodarowania terenu stanowiska archeologicznego pod planowaną inwestycję, powierzchnia przedsięwzięcia wynosi również 2,3453 ha.

2. W decyzji środowiskowej jest:

Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,0083 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,8187 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią będą ok. 0,4952 ha, czyli ponad 20 %

Wnioskuje się o:

Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1,00 ha, natomiast wszelkie tereny utwardzone wyniosą ok. 0,993 hektara. Tereny biologicznie czynne stanowią będą ok. 0,352 ha, czyli ok 15 %

3. W decyzji środowiskowej jest:

Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 300 m³.

Wnioskuje się o:

Inwestor planuje posadowienie zbiornika na wodę deszczową o objętości ok. 315 m³.”

W wyniku przeprowadzenia postępowania administracyjnego stwierdzono możliwość zmiany decyzji nr 6/2023 z dnia 05.06.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Międzyrzecza, w zakresie wnioskowanych zmian.

Pozostała treść charakterystyki przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do ww., dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie objęta stosownymi zmianami pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Z up. BURMISTRZA

mgr Monika Tomaszewska

Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego