

znak sprawy: WPP.6220.11.2023.MM

## **DECYZJA NR 5/2024 o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – zw. dalej *k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 04.10.2023 r. (wpł. w dniu 05.10.2023 r.), uzupełnionego w dniu 13.12.2023 r., podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **SUSZARNIA MIĘDZYRZECZ S.A. z siedzibą w Międzyrzeczu przy ul. Winnica 46** – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy” na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica,

### Biorąc pod uwagę:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- 2) Wyniki opinii:
  - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.628.2023.DB z dnia 10.01.2024 r.,
  - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia milcząca (art. 78 ust. 4 *Uooś*),
  - Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.4901.322.2023.EM z dnia 12.03.2024 r.;

### **orzekam**

- I. **Możliwość realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy” na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica, bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  - 1) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6<sup>00</sup> + 22<sup>00</sup>),

- 2) sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę wód powierzchniowych i gruntowych oraz ochronę gruntu przed zanieczyszczeniami, ochronę powietrza przed emisją pyłów i gazów oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska,
- 3) podczas transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlano-montażowych stosować środki techniczne i organizacyjne, gwarantujące utrzymanie w czystości dróg dojazdowych, a także ograniczenie hałasu oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza,
- 4) zaplecze budowy oraz miejsca pracy sprzętu budowlanego, w których mogą wystąpić niekontrolowane zanieczyszczenia gruntu należy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; zanieczyszczony substancjami ropopochodnym grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom,
- 5) naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych,
- 6) na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne,
- 7) wszelkie prace ziemne prowadzić w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód powierzchniowych oraz podziemnych przed zanieczyszczeniem,
- 8) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać ich kontroli pod kątem obecności zwierząt; w przypadku obecności fauny, uwięzione osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki,
- 9) wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu, w obrębie działki inwestycyjnej na terenie której posadowiona zostanie instalacja w sposób, który nie spowoduje zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich,
- 10) zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji przedsięwzięcia, minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem, nie powodując utrudnień komunikacyjnych oraz zapewniając ich sprawny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu odzysku i unieszkodliwiania; należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przez wpływem czynników atmosferycznych (przed rozwiewaniem),
- 11) po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie,
- 12) lokalizację i budowę zbiorników na gaz płynny realizować w oparciu o przepisy odrębne i Polskie Normy,
- 13) eksploatację zbiorników i instalacji prowadzić zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie,
- 14) tankowanie zbiorników na gaz prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>),
- 15) w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych i odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
  - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
  - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
  - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe - Burmistrza Międzyrzecza.

### **III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem, który wpłynął dnia 05.10.2023 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – SUSZARNIA MIĘDZYRZECZ S.A. z siedzibą w Międzyrzeczu przy ul. Winnica 46, reprezentowana przez Prezesa Zarządu Pana Mirosława Marcinkowskiego – zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy” na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – forma pisemna wraz zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) - po 4 egz.,
- kopię mapy ewidencyjnej, skala 1:1000 (uzupełniona w dniu 13.12.2023 r.),
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu (skorygowana w dniu 15.12.2023 r.),
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działki objętej zakresem inwestycji oraz działek sąsiednich,
- potwierdzenie uiszczenia opłata skarbowej za wydanie decyzji.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne polega na budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy usytuowanej na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica, w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie, o całkowitej powierzchni 6,2179 ha. Natomiast pod planowaną inwestycję planuje się przeznaczyć część działki, gdzie powierzchnia fundamentu pod planowane zbiorniki gazu wynosi ok. 90 m<sup>2</sup>. W granicach terenu objętego inwestycją występują grunty sklasyfikowane jako: Ba – tereny przemysłowe. Działka, na której zlokalizowane będą zbiorniki gazu w przeważającej części pozbawiona jest roślinności ze względu na to, iż przez lata teren objęty opracowaniem wykorzystywany jest przez zakład produkujący susz cykorii korzeniowej oraz susz buraka cukrowego oraz oferujący suszenie zbóż i kukurydzy, na jego terenie zlokalizowane są drogi dojazdowe, place utwardzone, urządzenia technologiczne obiekty do magazynowania surowców i budynki gospodarcze. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki żadnych drzew i krzewów. W sąsiedztwie działki inwestycyjnej znajdują się: od strony północnej – tory kolejowe, a dalej tereny przemysłowe, od strony południowej – droga (ul. Winnica), a dalej użytki rolne, od strony wschodniej – zabudowa mieszkaniowa, od strony zachodniej – użytki rolne, a dalej w odległości ok. 57 m droga ekspresowa S3. Ponadto na północ od granicy działki, w odległości ok. 70 m płynie ciek – rzeka Obra. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 85 m na wschód od obszaru planowanej inwestycji, tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona na Os. Zamkowym w Międzyrzeczu.

Instalacja zbiornikowa przystosowana będzie do przechowywania gazu propan-butan w stanie płynnym. Do tego celu służyć będą stalowe, hermetyczne, ciśnieniowe zbiorniki gazu o parametrach technicznych zapewniających bezpieczne przechowywanie skroplonego gazu. Gaz pochodzić będzie od firm zajmujących się dystrybucją gazu płynnego i dowożony będzie autocysternami. Napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieków gazu.

Gaz płynny w instalacji zbiornikowej przeznaczony będzie do celów grzewczych w urządzeniach do suszenia (buraka, cykorii, zbóż, kukurydzy) i zastąpi obecnie używany węgiel kamienny.

W ramach instalacji zbiornikowej gazu wyodrębnia się następujące elementy:

- 3 podziemne zbiorniki gazu o poj. 19,7 m<sup>3</sup> każdy,

- instalacja rurowa wykonana z rur stalowych od zbiorników do kontenera technologicznego stacji odparowania.

Zbiorniki posadowione zostaną w części wschodniej działki, na płycie betonowej o wymiarach około 9 m x 10 m i przysypane ziemią.

Gaz płynny nie jest gazem trującym, wytwarza mniej zanieczyszczeń niż olej napędowy, olej opałowy, drewno i węgiel. Gaz skroplony w czasie spalania emituje o 20 % mniej dwutlenku węgla niż w przypadku spalania oleju opałowego i 50 % mniej niż w przypadku spalania węgla. W procesie spalania gazu nie powstają pyły ani fluoryty, dzięki czemu gaz nie jest toksyczny i nie zanieczyszcza gleby i wód podziemnych w wypadku wycieku. Gaz płynny jest źródłem o wiele bardziej efektywnym energetycznie od paliw tradycyjnych, dzięki czemu możliwe jest zmniejszenie strat energii i lepsze wykorzystanie surowca. Również ewentualny wypadek, z którym wiązałby się wyciek gazu płynnego nie stwarza zagrożenia dla środowiska, ponieważ praktycznie od razu odparowuje a w przypadku kontaktu z wodą nie wchodzi z nią w reakcję.

Gaz płynny uznawany jest za ekologiczny nośnik energii niesie ze sobą duże korzyści środowiskowe oraz ekonomiczne. Ponadto instalacja zbiornikowa podlega odbiorowi przez Urząd Dozoru Technicznego oraz jego późniejsza eksploatacja również podlega jego dozorowi. W związku z powyższym ryzyko powstania usterki instalacji jest znikome, a cała instalacja jest całkowicie bezpieczna i nie ma wpływu na środowisko i zdrowie ludzi.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

Zatem mając wspomniane na uwadze, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d (instalacje do podziemnego magazynowania gazów łatwopalnych – zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności większej niż 20 m<sup>3</sup>), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 Uooś, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza. Wynika to z faktu, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest inny organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 Uooś.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 Uooś.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a Uooś stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 21 *Uooś*, zawiadomieniem z dnia 18.12.2023 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie na piśmie powiadomiono Wnioskodawcę oraz właściciela nieruchomości objętych zamierzeniem inwestycyjnym, a pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod *nr karty 11/A/2023* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.11.2023.MM z dnia 18.12.2023 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., opinią znak: WZŚ.4220.628.2023.DB z dnia 10.01.2024 r. stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 *Uooś*, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej stwierdził, że nie będzie ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujść wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 59, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów

środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Obra od Paklicy do zb. Bledzew o kodzie RW6000161878959. Jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Obra w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobrego stanu chemicznego.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody są: obszar chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” oddalony o ok. 0,18 km od miejsca lokalizacji inwestycji oraz obszar Natura 2000 Nietoperek (kod obszaru PLH080003) w odległości ok. 2,77 km. Podane powyżej odległości zmierzone zostały od orientacyjnie wyznaczonego miejsca lokalizacji zbiorników podziemnych na działce objętej inwestycją. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Konieczne będzie wykonanie wykopu, w którym posadowione zostaną zbiorniki. Wytworzone zostaną głównie odpady „budowlane” z grupy 17 wg Katalogu odpadów. Nie planuje się wycinki drzew czy krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Z uwagi na rodzaj inwestycji etap użytkowania nie będzie związany z emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów czy generowaniem ścieków. Zastosowane zbiorniki będą hermetyczne. Napełnienie ich gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania będzie hermetyczny i nie spowoduje wycieku gazu. W związku z tym można uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie eksploatacji nie pogorszy stanu środowiska.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne.

Zamierzenie to nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu, a także nie będzie źródłem znacznej emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ani nie jest związane z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 Uoos, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Identyczne stanowisko wskazał Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., który opinią znak: PO.ZZŚ.1.4901.322.2023.EM z dnia 12.03.2024 r. (po przedłożeniu w dniu 25.01.2023 r. przez Inwestora wyjaśnień w wyniku wezwania znak: PO.ZZŚ.1.4901.322.2023.EM z dnia 09.01.2023 r.), stanął na stanowisku, że dla

przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten wskazał, że materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
  - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
  - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
  - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600059 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Obra od Paklicy do wpływu do zb. Bledzew o kodzie PLRW6000161878959.

Zgodnie z ww. planem:

- jednolita część wód podziemnych PLGW600059 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy;
- jednolita część wód powierzchniowych Obra od Paklicy do wpływu do zb. Bledzew o kodzie PLRW6000161878959 posiada status naturalnej części wód, której stan/potencjał ekologiczny określono jako słaby. Zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły. Presją determinującą ww. stan wód jest presja troficzna – nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Obra w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego określono do 2027 r. Wśród wskaźników



stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. wymieniono: fosforany, BZT5, IFPL.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które związane jest z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, BZT5; IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP oraz poza granicami strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji, przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JCWP o kodzie RW6000161878959. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd PLGW600059. Eksploatacja instalacji nie będzie powodować powstawania ścieków.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zastosował art. 78 ust. 4 *Uoos*. Zgodnie z tym przepisem niewydanie przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii w terminie 14 dni, traktuje się jako brak zastrzeżeń, czyli milcząco zakończenie postępowania. Zwrot brak zastrzeżeń, o którym mowa



ww. przepisie należy rozumieć jako brak negatywnej opinii organu, tj. interpretuje się go jako stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uooś*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu (opinia milcząca) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną oraz szczegółowym przesłedzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *Uooś*, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Działania inwestycyjne nie będą miały bezpośredniego ani też pośredniego wpływu na zabytki chronione. Jednakże inwestor jak i osoby prowadzące roboty ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku – zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.) – zobowiązani są wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Międzyrzecza – punkt II.15) niniejszej decyzji.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 *k.p.a.* – zawiadomieniem z dnia 14.03.2024 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia milcząca oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 *k.p.a.*:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania (w tym o wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w tym stanowiska właściwych organów),
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem stron postępowania w dniu 09.01.2024 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo znak: SIM/KZN/Z/0213/12/2023 z dnia 02.01.2024 r. Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Zachodni” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Grunwaldzkiej 19 lok. 2.15. W piśmie tym Spółka poinformowała, że jest właścicielem działki sąsiedniej nr ewid. 211, dla której Burmistrz Międzyrzecza wydał decyzję nr 82/2021 o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych (maksymalnie siedmiu) wraz z urządzeniami budowlanymi. Mając na uwadze planowaną zabudowę wielorodzinną, Spółka wskazała na uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o (cyt.):

- „1. Graficzne przedstawienie strefy zagrożenia wybuchem przedmiotowych zbiorników,
2. Weryfikację zasadności kwalifikacji zbiorników jako podziemnych w świetle przepisów budowlanych. Opis w dokumentacji wskazuje, że zbiorniki nie będą znajdowały się w całości bądź części pod powierzchnią terenu. Zostaną, zgodnie z opisem w karcie informacyjnej „...przysypane ziemią tworząc kopiec o wymiarach...” Opis sugeruje, że zbiorniki stały będą na powierzchni istniejącego terenu i zostaną przysypane ziemią - nie będą znajdowały się pod powierzchnią naturalnego ukształtowania terenu. Wnosimy o wskazanie na rysunku technicznym (przekrój poprzeczny i podłużny) położenia zbiorników względem istniejącego terenu.
3. Wskazanie fizycznych zabezpieczeń zbiorników oraz związanej z nimi instalacji, które będą pełniły funkcje ochronne przed uszkodzeniem ich przez pojazdy mechaniczne.”

Kserokopia powyższego pisma w dniu 11.01.2024 r. została przekazana podmiotowi planującemu podjęcie realizacji przedsięwzięcia w celu odniesienia się do uwag w nim zawartych. Stosownie zostało uczynione pismem z dnia 07.02.2024 r. (wpł. 08.02.2024 r.), a pismem znak: WPP.620.11.2023.MM z dnia 12.02.2024 r. przekazane Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN – Zachodni” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W wyniku powyższego nie zgłoszono żadnych innych wniosków i zastrzeżeń do zasadności realizacji planowanej inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 Uoos.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do

rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, jak już wyżej wskazano, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 *Uooś*, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc przytoczone pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że planowana inwestycja nie spowoduje uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *Uooś* w związku z ust. 1 pkt 3, niniejszą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 *Uooś*.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI *Uooś* - art. 87. Przepis art. 155 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - nr karty 7/B/2024 - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 *k.p.a.*, od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 *k.p.a.* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. BURMISTRZA  
mgr Monika Tomaszewska  
Kierownik Wydziału  
Planowania Przestrzennego

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł  
na podstawie załącznika – część I pkt 45  
do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej  
(t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)  
(wpłata na rachunek z dnia 23.04.2024 r.)*

Otrzymują:

1. Inwestor – SUSZARNIA MIĘDZYRZECZ S.A.  
ul. Winnica 46  
66-300 Międzyrzecz
2. pozostałe strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Mieniem w/m
2. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Środowiska w Gorzowie Wlkp.  
ul. Jagiellończyka 13  
66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Inspektor Sanitarny  
Os. Centrum 16  
66-300 Międzyrzecz
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.  
ul. Walczaka 25A  
66-400 Gorzów Wlkp.

znak sprawy: WPP.6220.11.2023.MM

### Charakterystyka przedsięwzięcia

dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy” na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne polega na budowie podziemnej instalacji zbiornikowej gazu płynnego składającej się z 3 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 19,7 m<sup>3</sup> każdy usytuowanej na działce nr ewid. 199 położonej w Międzyrzeczu przy ul. Winnica, w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie, o całkowitej powierzchni 6,2179 ha. Natomiast pod planowaną inwestycję planuje się przeznaczyć część działki, gdzie powierzchnia fundamentu pod planowane zbiorniki gazu wynosi ok. 90 m<sup>2</sup>. W granicach terenu objętego inwestycją występują grunty sklasyfikowane jako: Ba – tereny przemysłowe.



■ - orientacyjny obszar objęty planowaną inwestycją

Działka, na której zlokalizowane będą zbiorniki gazu w przeważającej części pozbawiona jest roślinności ze względu na to, iż przez lata teren objęty opracowaniem wykorzystywany jest przez zakład produkujący susz cykorii korzeniowej oraz susz buraka cukrowego oraz oferujący suszenie zbóż i kukurydzy, na jego terenie zlokalizowane są drogi dojazdowe, place utwardzone, urządzenia technologiczne obiekty do magazynowania surowców i budynki gospodarcze. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki żadnych drzew i krzewów. W sąsiedztwie działki inwestycyjnej znajdują się: od strony północnej – tory kolejowe, a dalej tereny przemysłowe, od strony południowej – droga (ul. Winnica), a dalej użytki rolne, od strony wschodniej – zabudowa mieszkaniowa, od strony zachodniej – użytki rolne, a dalej w odległości ok. 57 m droga ekspresowa S3. Ponadto na północ od granicy działki, w odległości ok. 70 m płynie ciek – rzeka Obrę.



Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 85 m na wschód od obszaru planowanej inwestycji, tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona na Os. Zamkowym w Międzyrzeczu.

Instalacja zbiornikowa przystosowana będzie do przechowywania gazu propan-butan w stanie płynnym. Do tego celu służyć będą stalowe, hermetyczne, ciśnieniowe zbiorniki gazu o parametrach technicznych zapewniających bezpieczne przechowywanie skroplonego gazu. Gaz pochodzić będzie od firm zajmujących się dystrybucją gazu płynnego i dowożony będzie autocysternami. Napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieków gazu.

Gaz płynny w instalacji zbiornikowej przeznaczony będzie do celów grzewczych w urządzeniach do suszenia (buraka, cykorii, zbóż, kukurydzy) i zastąpi obecnie używany węgiel kamienny.

W ramach instalacji zbiornikowej gazu wyodrębnią się następujące elementy:

- 3 podziemne zbiorniki gazu o poj. 19,7 m<sup>3</sup> każdy,
- instalacja rurowa wykonana z rur stalowych od zbiorników do kontenera technologicznego stacji odparowania.

Zbiorniki posadowione zostaną w części wschodniej działki, na płycie betonowej o wymiarach około 9 m x 10 m i przysypane ziemią.

Gaz płynny nie jest gazem trującym, wytwarza mniej zanieczyszczeń niż olej napędowy, olej opałowy, drewno i węgiel. Gaz skroplony w czasie spalania emituje o 20 % mniej dwutlenku węgla niż w przypadku spalania oleju opałowego i 50 % mniej niż w przypadku spalania węgla. W procesie spalania gazu nie powstają pyły ani fluoryty, dzięki czemu gaz nie jest toksyczny i nie zanieczyszcza gleby i wód podziemnych w wypadku wycieku. Gaz płynny jest źródłem o wiele bardziej efektywnym energetycznie od paliw tradycyjnych, dzięki czemu możliwe jest zmniejszenie strat energii i lepsze wykorzystanie surowca. Również ewentualny wypadek, z którym wiązałby się wyciek gazu płynnego nie stwarza zagrożenia dla środowiska, ponieważ praktycznie od razu odparowuje a w przypadku kontaktu z wodą nie wchodzi z nią w reakcję.

Gaz płynny uznawany jest za ekologiczny nośnik energii niesie ze sobą duże korzyści środowiskowe oraz ekonomiczne. Ponadto instalacja zbiornikowa podlega odbiorowi przez Urząd Dozoru Technicznego oraz jego późniejsza eksploatacja również podlega jego dozorowi. W związku z powyższym ryzyko powstania usterki instalacji jest znikome, a cała instalacja jest całkowicie bezpieczna i nie ma wpływu na środowisko i zdrowie ludzi.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

*Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.*

Z up. BURMISTRZA  
*mgr Monika Tomaszewska*  
Kierownik Wydziału  
Planowania Przestrzennego