

Międzyrzecz, 26.11.2012 r.

WRPG.271.36.2012

Wykonawcy biorący udział w zamówieniu

Dotyczy: „Usługa bieżącego utrzymanie kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu Gminy Międzyrzecz w okresie od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r.”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania do treści SIWZ:

Pytanie nr I. 1:

W jaki sposób Przedsiębiorstwo ma udokumentować należyte wykonanie usług na sieci kanalizacji sanitarnej? Nadmieniamy, że usługi świadczone są mieszkańcom miasta i gminy (...) w liczbie ok. 25 tys. osób i uzyskanie od takiej liczby odbiorców referencji jest niemożliwe do zrealizowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 5.1.1. SIWZ o zamówienie ubiegać się mogą wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie w realizacji w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usług (nie mniej niż) odpowiadających swoim charakterem przedmiotowi zamówienia lub usług podobnych, tj. **utrzymanie urządzeń kanalizacyjnych, na łączną wartość min. 250 000 zł brutto z udokumentowaniem, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należyte. Przez „usługi podobne” rozumie się zarówno prace związane z utrzymaniem urządzeń kanalizacji deszczowej, jak i urządzeń kanalizacji sanitarnej.**

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych zamawiający może żądać m.in. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz **załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należyte.**

Ustawodawca nie sprecyzował katalogu dokumentów jakie wraz z wykazem usług może przedłożyć wykonawca w celu potwierdzenia, że dostawy zostały wykonane należyte. Wybór właściwego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usługi należy do wykonawcy. Na potwierdzenie należytego wykonania zamówienia można zatem przedłożyć każdy dokument, który będzie potwierdzał należyte wykonanie zamówienia, czyli prawidłowość jego wykonania (z którego w czytelny sposób wynikać będzie, że usługa została wykonana prawidłowo). Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że sama faktura (bez dodatkowych zapisów) jest jedynie dokumentem potwierdzającym płatność za usługę, nie wynika z niej natomiast czy usługa została wykonana należyte (w terminie, bez naliczania kar umownych, bez korekt faktury itp.).

Jak wskazuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. w wyroku z dnia 28.06.2010 r., sygn. akt: KIO 1085/10 – „Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Izby, fakt wykonania usługi nie zawsze musi wiązać się z jej należytych wykonaniem, o czym chociażby świadczy instytucja kar umownych za nienależyte wykonanie zamówienia. Zatem polecenie przelewu, a tym bardziej faktura VAT nie może zostać uznane za dokument potwierdzający należyte wykonanie umowy, jeżeli nie zawiera w swej treści sformułowania, które jednoznacznie to potwierdza”.

Pytanie nr I.2:

W jaki sposób Przedsiębiorstwo ma udokumentować wartość usług zrealizowanych na sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i gminy (...)? Czy udokumentowanie wartości usług w postaci syntetycznego zestawienia sprzedaży będzie akceptowane przez zamawiającego?

Odpowiedź:

Dokumentem potwierdzającym wartość zrealizowanych usług, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, pkt III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu, pkt 6.1.6) SIWZ – jest wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ.

Zamawiający zwraca przy tym uwagę, iż „istotne jest jednak, aby na podstawie tych dwóch dokumentów [wykaz usług i dokument składany na potwierdzenie należytego wykonania usługi] istniała możliwość identyfikacji wykazywanego w ramach doświadczenia zamówienia, przede wszystkim co do przedmiotu i podmiotu, na rzecz którego zamówienie zostało wykonane. Dokumenty te bowiem powinny się wzajemnie uzupełniać” – wyrok z dnia 23.06.2010 r., sygn. akt: KIO/1131/10.

Pytanie nr II.1:

Czy zobowiązanie określone w pkt 2, tj. „przeprowadzenie remontu wylotu – umocnienie rury wylotowej” zostało już zrealizowane w bieżącym roku? W SIWZ z roku ubiegłego znajduje się taki sam zapis, a ponadto decyzja, na którą powołuje się Zamawiający wydana została 17.12.2009 r.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu umowy Wykonawca przyjmuje do wykonania zadania polegające na bieżącej konserwacji sieci i wpustów ulicznych, niebędącej robotami budowlanymi w myśl przepisów prawa budowlanego, czyli nie obejmuje to remontu wylotu. Remont nie został wykonany w 2012 r. Natomiast naprawiliśmy odprowadzenie – studnię i ostatni odcinek rury.

Gmina Międzyrzecz zleciła opracowanie projektu technicznego przebudowy ulic Świerczewskiego i Waszkiewicza uwzględniającego odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z tych dróg. Dlatego nie jest celowy remont tego wylotu.

Pytanie nr II.2:

Prosimy o wyjaśnienie w sprawie lokalizacji zobowiązania jak w pkt 1. Z map wynika, że zlewnia KD-6 może mieć dwa wyloty: K400 i K300.

Odpowiedź:

O średnicy 400 mm.

Pytanie III:

Odnosnie załącznika nr 9 do SIWZ § 1, pkt 2, ppkt 3. W treści załącznika jest zapis następującej treści: „...porosty i inne materiały roślinne pochodzące z koszenia, należy wywieźć do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Długoszynie, bazy przeładunkowej w Bukowcu, lub inne miejsce...”, tymczasem jak wynika z informacji Celowego Związku Gmin w Długoszynie, baza przeładunkowa w Bukowcu nie przyjmuje odpadów ulegających biodegradacji.

Odpowiedź:

Do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Długoszynie lub w inne miejsce, za potwierdzeniem przyjęcia, zgodnie z ustawą o odpadach.

Ponadto Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Załącznik nr 9 – projekt umowy - § 1 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jednorazowym (raz w roku, w terminie do 31.08.2013r.) wykonaniu prac związanych z utrzymaniem i konserwacją rzeki Paklicy na odcinku od wylotu kanalizacji deszczowej w km 0+390 do ujścia, do rzeki Obry, polegających na usuwaniu namułów z dna oraz wykaszaniu porostów ze skarp i dna, z wyjątkiem prac w zakresie usuwania wiatrołomów, które będą realizowane odrębnie i niezależnie od przedmiotowej umowy przez Gminę. Usunięty namuł odłożyć na skarpę i rozplantować, a porosty i inne materiały roślinne pochodzące z koszenia, należy wywieźć do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Długoszynie lub w inne miejsce, za potwierdzeniem przyjęcia, zgodnie z ustawą o odpadach”.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Ryszard Szymański
SEKRETARZ GMINY

Smulka 20.11.2011