

Międzyrzecz, 07.08.2018 r.

WRG.271.33.2018

### INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: Dostawa wyposażenia kuchennego i sprzętu AGD w ramach zadania „Rozbudowa szkoły podstawowej o oddział przedszkolny wraz z łącznikiem i niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 456/2 obr. 2 - Międzyrzecz przy ul. Wojska Polskiego”

Nazwa zamawiającego: GMINA MIĘDZYRZECZ  
UL. RYNEK 1  
66-300 MIĘDZYRZECZ

REGON 210966846

NIP 596-000-65-53

TELEFON 095 7426930 FAX 095 7426960

#### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj.:

**TopGastro Grzegorz Kowalski,  
Al. Armii Krajowej 45, 50-541 Wrocław**

Uzasadnienie:

Oferta nr 5 spełniała wymogi stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert złożono 9 ofert:

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 3 wykonawców.

Ocenię podlegały 3 oferty, która otrzymały następującą ocenę:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena brutto  | Pkt | Dodatkowa gwarancja | Pkt | Łączna punktacja |
|-----------|---|--------------|-----|---------------------|-----|------------------|
| 1         | GASTRO CENTRUM Adam Koprowski, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Piła | 32 109,62 zł | -   | 12 miesięcy         | -   | -                |
| 2         | GASTROTEKA Anna Wirkus, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo        | 27 131,86 zł | -   | 12 miesięcy         | -   | -                |
| 3         | MEGAR Sp. z o.o. ul. Pionierów 1, 05-540 Zalesie Górne            | 29 656,39 zł | -   | 12 miesięcy         | -   | -                |
| 4         | SAS Spółka z o.o. Sp. K., ul. Chmielna 15, 65-261 Zielona Góra    | 29 352,95 zł | -   | 12 miesięcy         | -   | -                |

|   |  |              |       |             |    |       |
|---|--|--------------|-------|-------------|----|-------|
| 5 | TopGastro Grzegorz Kowalski,<br>Al. Armii Krajowej 45, 50-541<br>Wrocław | 26 986,20 zł | 60    | 12 miesięcy | 40 | 100   |
| 6 | PHU „BMS” Sp. J. Z.Bielecki,<br>ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn          | 41 966,77 zł | -     | 12 miesięcy | -  | -     |
| 7 | 13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-<br>4, 50-514 Wrocław                  | 34 517,49 zł | 46,91 | 12 miesięcy | 40 | 86,91 |
| 8 | GAMA Plawgo & Zawisza Sp. J.,<br>ul. Szczecińska 25A, 75-122<br>Koszalin | 32 053,80 zł | -     | 0           | -  | -     |
| 9 | ULTON S.C., ul. Cicha 10, 66-400<br>Gorzów Wlkp.                         | 28 801,82 zł | 56,22 | 13 miesięcy | 40 | 96,22 |

**Informacja o odrzuceniu oferty GASTRO CENTRUM Adam Koprowski, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Piła.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 25.07.2018 r. i 26.07.2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 5 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty. Badając ofertę Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że w swojej ofercie Wykonawca zastosował załącznik, który nie uwzględnia wszystkich wprowadzonych zmian SIWZ, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Informacja o odrzuceniu oferty GASTROTEKA Anna Wirkus, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 25.07.2018 r. i 26.07.2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 5 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty. Badając ofertę Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że w swojej ofercie Wykonawca zastosował załącznik, który nie uwzględnia wszystkich wprowadzonych zmian SIWZ, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



### **Informacja o odrzuceniu oferty MEGAR Sp. z o.o. ul. Pionierów 1, 05-540 Zalesie Górne.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 25.07.2018 r. i 26.07.2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 5 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty. Badając ofertę Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że w swojej ofercie Wykonawca zastosował załącznik, który nie uwzględnia wszystkich wprowadzonych zmian SIWZ, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Ponadto zgodnie z zapisami SIWZ ww. wykaz powinien zawierać nazwę oferowanego produktu (markę) oraz jego opis. Przedstawiony do oferty załącznik nie zawiera informacji żądanych przez Zamawiającego w kolumnie 5, w której Wykonawca powinien wpisać formułę „zgodnie z SIWZ” jeżeli oferowany jest produkt spełniający wymagania Zamawiającego lub wskazać nazwę oferowanego produktu równoważnego (zamiennika) oraz jego opis celem wykazania równoważności. Brak ww. informacji stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Informacja o odrzuceniu oferty SAS Spółka z o.o. Sp. K., ul. Chmielna 15, 65-261 Zielona Góra.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 25.07.2018 r. i 26.07.2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 5 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty. Badając ofertę Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że w swojej ofercie Wykonawca zastosował załącznik, który nie uwzględnia wszystkich wprowadzonych zmian SIWZ, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Informacja o odrzuceniu oferty PHU „BMS” Sp. J. Z.Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 25.07.2018 r. i 26.07.2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ w zakresie załącznika nr 5 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty. Badając ofertę Wykonawcy Zamawiający stwierdził,

że w swojej ofercie Wykonawca zastosował załącznik, który nie uwzględnia wszystkich wprowadzonych zmian SIWZ, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Informacja o odrzuceniu oferty GAMA Plawgo & Zawisza Sp. J., ul. Szczecińska 25A, 75-122 Koszalin.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z ofertą Wykonawca powinien złożyć szczegółową specyfikację oferowanego wyposażenia stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ. Ww. wykaz stanowi integralną część oferty i powinien zawierać nazwę oferowanego produktu (markę) oraz jego opis. Przedstawiony do oferty załącznik nie zawiera informacji żądanych przez Zamawiającego. Jest on niekompletny, część pozycji w załączonym wykazie została całkowicie pominięta, część nie zawiera ilości, bądź informacji w kolumnie 5, w której Wykonawca powinien wpisać formułę „zgodnie z SIWZ” jeżeli oferowany jest produkt spełniający wymagania Zamawiającego lub wskazać nazwę oferowanego produktu równoważnego (zamiennika) oraz jego opis celem wykazania równoważności. Brak ww. informacji stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ niemożliwą do poprawy przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. BURMISTRZA

  
mgr Agnieszka Śnieg  
Zastępca Burmistrza

GMINA MIĘDZYRZECZ  
Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz  
NIP 596-000-65-53, REGON 210966846