

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **Sprawowanie opieki nad bezdomnymi zwierzętami domowymi pochodzącymi z terenu gminy Międzyrzecz.**

Nazwa zamawiającego: GMINA MIĘDZYRZECZ
UL. RYNEK 1
66-300 MIĘDZYRZECZ

REGON 210966846

NIP 596-000-65-53

TELFON 095 7426930 FAX 095 7420228

1. Informacja o wykluczeniu oferty MADOLIN GROUP Sp. z o.o., Młodolino 1, 66-520 Dobiegniew.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 j.t.) zamawiający wykluczenia ofertę Wykonawcy z postępowania na wykonanie ww. zadania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13 ustawy, ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 15.01.2019 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) wezwał wykonawcę do złożenia:

1. Poprawionego wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykazania spełnienia warunku określonego w pkt 5.1.2.c SIWZ. Zgodnie z warunkiem określonym przez zamawiającego w pkt 5 SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykażą, że dysponują sprzętem i urządzeniami niezbędnymi do właściwego wyłapywania bezdomnych zwierząt, w szczególności:

- atestowanymi urządzeniami do wyłapywania i obezwładniania zwierząt: chwytak automatyczny (min. 1 szt.), sieć weterynaryjna (min. 1 szt.)
- pojazdem przystosowanym do transportu zwierząt (min. 1 szt.)

W wykazie wymieniono dwa samochody, nie wskazano jednak, czy są one przystosowane do transportu zwierząt. Ponadto nie wykazano wymaganych narzędzi: chwytak automatyczny (min. 1 szt.), sieć weterynaryjna (min. 1 szt.) wraz z informacją, że urządzenia te są atestowane.

Wykonawca w dniu 21.01.2019 r. złożył poprawiony wykaz narzędzi wpisując informację, że dysponuje pojazdem przystosowanym do transportu zwierząt oraz atestowanym chwytakiem automatycznym. **Wykonawca jednak nie wpisał czy siatka weterynaryjna będąca w jego posiadaniu jest atestowana, czego wymagał zamawiający, zgodnie z postawionymi warunkami udziału w postępowaniu.**

2. Poprawionego wykazu usług z wyszczególnieniem usług potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu, tj. zawierającego minimum 2 usługi o łącznej wartości brutto min. 100 000,00 złotych w zakresie stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wyłapywanie oraz opieka nad bezdomnymi zwierzętami potwierdzonych dowodami, że zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W wykazie złożonym wraz z ofertą wymieniono łącznie w jednej pozycji kilka gmin. Zamawiający poprosił o wskazanie w wykazie konkretnych usług (zamówień realizowanych w ramach odrębnych umów) z określeniem ich przedmiotu, odbiorców oraz kwot i dat wykonania oraz załączenie dowodów potwierdzających, że zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Zamawiający w wezwaniu poinformował wykonawcę, że dokumenty lub oświadczenia, o których mowa składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za

zgodność z oryginałem. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje przez opatrzenie kopii dokumentu lub kopii oświadczenia, sporządzonych w postaci papierowej, własnoręcznym podpisem.

Wykonawca w dniu 21.01.2019 r. złożył poprawiony wykaz usług w żądanym zakresie. Wykonawca załączył dowody w postaci kopii referencji od podmiotów, na rzecz których świadczył usługi, jednakże referencje **nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem tak jak to wymagał zamawiający, co wynika z aktów wykonawczych do ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia zmienionego Rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 16 października 2018 r. - dokumenty lub oświadczenia, składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje przez opatrzenie kopii dokumentu lub kopii oświadczenia, sporządzonych w postaci papierowej, własnoręcznym podpisem.

2. Informacja o odrzuceniu oferty MADOLIN GROUP Sp. z o.o., Młodolino 1, 66-520 Dobiegniew.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.

3. Informacja o odrzuceniu oferty konsorcjum: Lider Grzegorz Smykalka Daiborn.eu, ul. Palucha 4 60-409 Poznań, Członek: Firma Vat-Zoo Serwis Lek. Wet. Zenon Jażdżewski ul. Marii Konopnickiej 62 64-980 Trzcianka

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum: Lider Grzegorz Smykalka Daiborn.eu, ul. Palucha 4 60-409 Poznań, Członek: Firma Vat-Zoo Serwis Lek. Wet. Zenon Jażdżewski ul. Marii Konopnickiej 62 64-980 Trzcianka na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 104 Kodeksu Cywilnego (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 459), ponieważ oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów z uwagi na zapisy art. 104 Kodeksu Cywilnego, który mówi, iż „*Jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna(...)*”. Ponadto Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 marca 2015 r., sygn.. akt: KIO 438/15 (LEX nr 1677959) wskazała, iż „*... oczywistą jest ogólna zasada, że oferta w postępowaniu o zamówienie publiczne winna być podpisana przez osobę lub osoby, posiadające do tego stosowane umocowanie. Do złożenia oferty niezbędne jest posiadanie przez osoby składające w imieniu wykonawcy oświadczenie woli w przedmiocie udziału w postępowaniu....*”.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta została podpisana przez Pana Grzegorza Smykalka będącego liderem konsorcjum Daliborn.eu i dołączono do niej dokument pełnomocnictwa w formie kserokopii Umowy konsorcjum z dn. 17.12.2018r.

Przedłożone pełnomocnictwo to jedynie kopia dokumentu co jest równoznaczne z brakiem przedmiotowego dokumentu. Zgodnie z zapisem pkt. 6.1 ust. 2 SIWZ oferta musi zawierać pełnomocnictwo lub inny dokument określający zakres umocowania do reprezentowania wykonawcy, o ile ofertę składa pełnomocnik wykonawcy. Pełnomocnictwo zgodnie z działem VI rozdział II ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny winno być złożone w **formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie.** Wynika to z faktu, że oferta musi być pod rygorem nieważności złożona w formie pisemnej. Z kolei zgodnie z art. 99 § 1 KC, jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma prawna, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej formie.

Wykonawca został wezwany w dniu 03.01.2019 r. do uzupełnienia dokumentu pełnomocnictwa na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp. Pełnomocnictwo należało uzupełnić do 09.01.2019r. do godz. 15.00.

W odpowiedzi na żądanie zamawiającego wykonawca nie złożył ww. dokumentu.

W związku z powyższym oferta została podpisana przez osobę nieumocowaną do dokonania tej czynności, przez co nie została skutecznie złożona i tym samym Zamawiający odrzuca ją jako nieważną na podstawie odrębnych przepisów.

Prawidłowość czynności Zamawiającego potwierdzają wyroki KIO:

- Wyrok KIO z dnia 26 czerwca 2013 r. (KIO 1393/13) – cyt.: „Izba uznała za prawidłową czynność zamawiającego polegającą na odrzuceniu oferty odwołującego w trybie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, ponieważ odwołujący w wyznaczonym terminie nie uzupełnił pełnomocnictwa do podpisania oferty...);
- Wyrok KIO z dnia 20 marca 2009 r. (KIO/UZP 298/09) – cyt.: „Uznać zatem należy, że złożenie w ofercie odwołującego pełnomocnictwa dla Pana Marka T. w formie kopii nie spełnia wymagań zasady jawności pełnomocnictwa, jak i postanowień SIWZ”.

4. Informacja o unieważnienia postępowania

Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu złożono oferty, które wszystkie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z up. BURMISTRZA

mgr Tomasz Markiewicz
Zastępca Burmistrza

