BURMISTRZ MIĘDZYRZECZA
RYNEK 1
66-300 MIĘDZYRZECZ

Międzyrzecz, 2020.06.01

Znak sprawy: WPP.6220.2.2020.MM

POSTANOWIENIE

w sprawie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **Enercap solar Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ananasowa 10, 60-185 Skórzewo,**

postanawiam

1. **Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji polegającej na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko o mocy do 200 MW na działkach nr ewid. 152, 250/11, 252/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko oraz 13/10, 15/5 położonych w obrębie ewidencyjnym 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz.**
2. **Określić zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien obejmować wymagania wynikające z art. 66 *Uooś*, a w szczególności należy uwzględnić:**
   - **opis konkretnych rozwiązań technologicznych planowanych do zastosowania na terenie planowanej elektrowni fotowoltaicznej,**
   - **analizę oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym,**
   - **skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych, przeznaczonych do bezemisyjnego wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, zamieniającej energię promieniowania słonecznego w drodze bezpośredniej konwersji na prąd elektryczny. Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko może odbywać się w całości bądź w etapach z podziałem na poszczególne elektrownie. Każda z elektrowni fotowoltaicznej w ramach zespołu EF Kalsko może być realizowana oddzielnie i jej praca będzie niezależna od pozostałej części zespołu.

Moc planowanego zespołu elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko wynosić będzie do 200 MW. Łączna powierzchnia przeznaczona pod budowę (paneli fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą) wyniesie do 168,44 ha. W zakres inwestycji wchodzą następujące elementy:

- łączna ilość paneli fotowoltaicznych: do 1 000 000 szt.,
- moc pojedynczego panela fotowoltaicznego: 200 – 1000 W,
- sposób montażu: na stalowo-aluminiowej konstrukcji nośnej posadowionej na gruncie,
- łączna ilość kontenerów technicznych: do 200 szt. (wymiary: długość do 10 m, wysokość do 4 m, szerokość do 5 m),
- łączna ilość inwerterów: do 10 000 szt.,
- łączna ilość transformatorów: do 200 szt.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach nr ewid. 152, 250/11, 252/6, obręb ewidencyjny 2-Kalsko oraz nr ewid. 13/10, 15/5, obręb ewidencyjny 1-Rojewo, gmina Międzyrzecz, powiat międzyrzecki, województwo lubuskie, o całkowitej powierzchni 168,44 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowią głównie grunty orne klasy RIVa, RIVb i RV, oraz w niewielkich częściach w stosunku do całego zamierzenia inwestycyjnego grunty orne klasy RIIIa, łąki trwałe (ŁIV, ŁV) i nieużytki (N). Otoczenie przedmiotowych działek od wschodu stanowią działki wykorzystywane rolniczo, a od południa, północy i zachodu lasy.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa od granicy terenu objętego inwestycją położona jest w odległości ok. 950 m w kierunku zachodnim (zabudowania wsi Rojewo) oraz ok. 1380 m w kierunku wschodnim (zabudowania wsi Kalsko). Wjazd na teren nowoprojektowanej elektrowni odbywać się będzie z drogi gminnej nr 3507 F łączącej wieś Kalsko z wsią Rojewo, położonej na działkach nr ewid. 26 (obręb ewidencyjny 1-Rojewo) i 118 (obręb ewidencyjny 2-Kalsko).

Zespół elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko będzie projektowany jako obiekt bez konieczności stałej obsługi. W zakresie obsługi komunikacyjnej przewiduje się na terenie objętym inwestycją maksymalnie 20 miejsc parkingowo-postojowych (ilość miejsc zostanie ustalona na etapie projektowania).

Zespół elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko będzie monitorowany (dozorowany) zdalnie za pomocą systemu czujek i kamer, zainstalowane urządzenia energetyczne i panele fotowoltaiczne nie wymagają stałej konserwacji a jedynie okresowych przeglądów.

Elektrownia fotowoltaiczna działa na zasadzie konwersji energii promieniowania słonecznego w półprzewodnikowych panelach fotowoltaicznych na prąd elektryczny

stały. Proces konwersji energii słonecznej na energię elektryczną uzależniony jest od ilości światła docierającego do powierzchni ziemi, cyklu dobowego, pogody (zachmurzenia, zamglenia, opadów) oraz pory roku. Podczas słonecznego i bezchmurnego dnia promieniowanie docierające do powierzchni ziemi jest najintensywniejsze. Ze względów geograficznych oraz klimatycznych w Polsce w zasadzie nie ma miejsc, w których inwestowanie w energię słoneczną nie byłoby uzasadnione i nieopłacalne w dłuższej perspektywie czasu. Jedynym wyjątkiem mogą być rejony ze specyficznym mikroklimatem, gdzie spotykane są częste zamglenia, utrzymujące się długotrwałe zanieczyszczenia powietrza lub zalegający śnieg. W klimacie umiarkowanym średnia liczba godzin słonecznych sięga 1600 h w ciągu roku. Suma energii promieniowania słonecznego dla Polski kształtuje się na średnim poziomie 1100 kWh/m^2/rok.

Panele fotowoltaiczne połączone są z inwerterami, gdzie następuje przemiana prądu stałego na prąd zmienny. Inwertery łączą się z transformatorem, dzięki któremu następuje dostosowanie napięcia elektrowni fotowoltaicznej do napięcia w sieci elektroenergetycznej, do której przyłączona będzie dana elektrownia fotowoltaiczna. Panele będą pokryte warstwą antyrefleksyjną, w celu minimalizacji efektu odbicia. Jej działanie pozbawione jest emisji jakichkolwiek zanieczyszczeń oraz hałasu.

Panele fotowoltaiczne zamocowane będą na aluminiowo-stalowych ramach połączonych z osadzonymi w gruncie podporami nośnymi. Podpory osadza się za pomocą kafara, głębokość osadzenia zależy od warunków panujących w miejscu montażu i ustalana jest w oparciu o nośność gruntu oraz obciążenia śniegiem i wiatrem.

Konstrukcja wsporcza będzie miała maksymalną wysokość do 4 m. Dopuszcza się zastosowanie konstrukcji z możliwością regulacji kąta nachylenia konstrukcji w przedziale 0-180 stopni. Aktualny kąt nachylenia uzależniony jest od pory roku i pozwala na optymalne ustawienie w stosunku do padających promieni słonecznych i tym samym maksymalne wykorzystanie pracy elektrowni.

Ze względu na bardzo szybki postęp technologiczny na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie dokładnej mocy pojedynczego panela fotowoltaicznego, gdyż oferta nawet w ramach tego samego producenta ulega zmianie co kilka miesięcy ze względu na wprowadzone nowe rozwiązania technologiczne. Szacuje się jednak, że moc pojedynczego panela będzie mieścić się w zakresie od 200 do 1000 W, przy czym łączna moc całego zespołu elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko będzie wynosić do 200 MW. Wraz ze wzrostem mocy pojedynczego panela ich łączna ilość będzie mniejsza, np. przy zastosowaniu paneli o mocy 200 W łączna ilość paneli wynosić będzie do 1.000.000 szt., a przy zastosowaniu paneli o mocy 1000 W łączna ilość paneli wynosić będzie do 200.000 szt.

W fazie eksploatacji projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przewiduje się, że:

- prace konserwacyjne i naprawcze będą prowadzone w porze dziennej,
- prace serwisowe będą prowadzone w sposób wykluczający lub ograniczający możliwość zniszczenia zastanych tam gniazd czy lęgów (jeżeli nie będą one ograniczać prawidłowej pracy urządzeń); dotyczy to także prac związanych z wykaszaniem roślinności,
- panele będą pokryte warstwą antyrefleksyjną, w celu minimalizacji efektu odbicia,

- zastosowane zostanie ogrodzenie ażurowe umożliwiające migrację płazów i innych drobnych zwierząt.

Linie kablowe układane będą w wykopach, a wydobyte z nich masy ziemne posłużą do zasypania ułożonych w nich przewodów.

Przewiduje się zastosowanie transformatorów „suchych" lub olejowych. Transformatory „suche", w związku z tym, że wykorzystują do chłodzenia powietrze zamiast oleju nie stwarzają ryzyka wycieku oleju do gruntu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, będą one posiadać szczelne zbiorniki awaryjne tzw. misy olejowe. Pojemność misy pozwala pomieścić na wypadek awarii transformatora 100 % zawartego w nim oleju. Po awarii usunięcie oleju z misy olejowej powierzone będzie wyspecjalizowanej firmie.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, w granicach działek inwestycyjnych, na których posadowiona zostanie instalacja.

Likwidacja analizowanego zespołu elektrowni fotowoltaicznych EF Kalsko nastąpić może w perspektywie ok. 20-30 lat od oddania do użytkowania, gdyż na taki okres szacuje się żywotność paneli fotowoltaicznych. Może wtedy nastąpić pełna likwidacja obiektu, lub tylko wymiana paneli i ewentualnie urządzeń towarzyszących na nowe.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, ani innymi formami ochrony przyrody.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach nie objętych formami ochrony przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś.*

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *Uooś* dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63

ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.2.2020.MM z dnia 23.09.2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.198.2020.PT z dnia 21.04.2020 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 *Uooś*, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest także zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000 oraz pozostałych terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliżej położony obszar chroniony to Pszczewski Park Krajobrazowy, specjalny obszar ochrony ptaków Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry (kod obszaru PLB080005) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rynna Jezior Obrzańskich (kod obszaru PLH080002). Odległość tych form ochrony przyrody od miejsca lokalizacji przedsięwzięcia wynosi odpowiednio ok. 0,72 km i ok. 1,63 km.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicy projektowanego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry" (o przebiegu podanym na stronie: http://geoserwis.gdos.gov.pl – w legendzie „inne dane środowiskowe").

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na klimat akustyczny. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą inwertery zastosowane na terenie elektrowni oraz stacje transformatorowe. W karcie informacyjnej wskazano jedynie, że planuje się zastosować do 200 stacji transformatorowych. Jednocześnie wskazano, że planowana liczba do zastosowania inwerterów wynosi do 10 000 szt. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jaka będzie konkretna lokalizacja tych urządzeń.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że hałas jest najczęstszą przyczyną

występowania konfliktów społecznych, których nie można wykluczyć w procesie inwestycyjnym tego przedsięwzięcia. Z tego względu niezbędne jest zidentyfikowanie wszystkich emitorów hałasu zlokalizowanych na terenie całej farmy oraz przedstawienie pełnych obliczeń i graficznego rozprzestrzeniania się energii, co pozwoli na rzetelną analizę oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *Uooś*, w tym zakres (łączna moc zespołu elektrowni do 200 MW), skalę (zajęcie terenu o powierzchni ok. 168,44 ha) i brak wyboru konkretnych rozwiązań technologicznych, powyższy Organ, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 *Uooś.*

Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.77m.2020.KW z dnia 22.04.2020 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie, który nie jest objęty formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W zasięgu jej oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych, ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne.*

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *Uooś* ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach dwóch JCWPd o kodach PLGW600041 i PLGW600059. Te części wód charakteryzują się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Są monitorowane, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600041 i PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzania ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie działki inwestycyjne położone są na terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie:

- Warta od Kamionki do Obry i kodzie PLRW60002118779. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry potencjał ekologiczny, możliwość

migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Warta w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny. Plan ten dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych celów środowiskowych do roku 2027 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępstwa wskazano, że w zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: Weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027,

- Dopływ z gaj. Bagno i kodzie PLRW6000171878798. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że etap realizacji inwestycji związany będzie z usunięciem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe łączące poszczególne elementy nowoprojektowanych elektrowni) oraz pod wykonanie utwardzonych powierzchni (drogi wewnętrznej i miejsc parkingowych). Wykopy wykonywane będą jako wąskoprzestrzenne, a zdjęty z nich humus formowany będzie w pryzmy w celu późniejszego rozplantowania go na terenie inwestycji, w tym do zasypania ułożonych w wykopach przewodów. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych wykopów. Oddziaływania te będą miały charakter miejscowy i krótkotrwały, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, prace budowlane prowadzone będą z wykorzystaniem tylko sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, a materiały mogące stwarzać zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego przechowywane będą w szczelnych pojemnikach. Tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych odbywać będzie poza miejscem realizacji inwestycji. W sytuacjach awaryjnych (np. rozlanie paliwa) zostaną podjęte natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skażonego gruntu i zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych. Grunty zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi będą traktowane jako odpady niebezpieczne i przekazywane do unieszkodliwienia wyspecjalizowanej firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety typu Toi-Toi, z których nieczystości usuwane będą przez wyspecjalizowane firmy. Wytwarzane na tym etapie odpady będą czasowo magazynowane na terenie inwestycji w przeznaczonych na ten cel kontenerach

i pojemnikach. Miejsce magazynowania odpadów zostanie wyznaczone na skraju placu robót, tak aby nie kolidować z pracami budowlanymi. Odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia.

Również na etapie eksploatacji właściwy sposób postępowania z odpadami gwarantuje zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Odpady będą czasowo magazynowane na terenie obiektu w wyznaczonych pojemnikach lub kontenerach, z których cyklicznie lub doraźnie (w miarę potrzeb) przekazywane będą do zagospodarowania podmiotom posiadającym wymagane uprawnienia do gospodarowania nimi. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej ani podziemnej. Nie planuje się ujmować wód opadowych i roztopowych w zamknięte systemy kanalizacyjne. Wody te będą bezpośrednio infiltrować do gruntu, w granicach działek na terenie których posadowiona zostanie instalacja. Projektowany zespół elektrowni fotowoltaicznych będzie instalacją nie wymagającą stałej obsługi, będzie monitorowany. Przewiduje się zastosowanie transformatorów suchych żywicznych lub olejowych. W przypadku konieczności zastosowania transformatorów olejowych, wyposażone zostaną w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej przejąć 100 % wyciekającego oleju.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Organ Wód Polskich mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry", przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. postanowił nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, opinią sanitarną znak: NS.NZ.4201.28.2020 z dnia 14.05.2020 r. (po uzupełnieniu przez Inwestora braków formalnych) stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że przewidywane oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (stacje transformatorowe, urządzenia elektroenergetyczne), powstawaniu ścieków opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca stacji transformatorowych) i emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje ropopochodne

z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych). Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykroczą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie będzie wykraczać poza granice działek objętych inwestycją.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia na warunkach określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 *Uooś* stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uooś*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz kierując się zasadą ostrożności i kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 *Uooś* – pomimo odmiennych stanowisk właściwych Organów opiniujących – w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku powyższego stwierdzam, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione i ustalam zarazem zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien obejmować wymagania wynikające z art. 66 *Uooś,* ze szczególnym uwzględnieniem elementów, o których mowa w punkcie 2 niniejszego postanowienia.

W związku z przytoczonym postanawiam jak w sentencji.

Informacja o wydaniu niniejszego postanowienia została zamieszczona poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko (poprzez sołtysa wsi).

Dane o przedmiotowym postanowieniu umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza *nr karty 3/B/2020* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem *http://www.bip.miedzyrzecz.pl/.*

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Z up. BURMISTRZA
mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Inwestor – Enercap solar Sp. z o.o.
   ul. Ananasowa 10
   60-185 Skórzewo
2. Norbert Trybuś
3. Barbara i Marek Trybuś
4. Nadleśnictwo Międzyrzecz
   ul. Poznańska 38
   66-300 Międzyrzecz
5. pozostałe strony postępowania zawiadamia się przez obwieszczenia – art. 74 ust. 3 *Uooś*
6. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej w/m
2. Wydział Gospodarki Mieniem w/m
3. Sołtys Sołectwa Kalsko
   Mariusz Sieratowski
   Kalsko 4
   66-300 Międzyrzecz
4. Regionalny Dyrektor Ochrony
   Środowiska w Gorzowie Wlkp.
   ul. Jagiellończyka 13
   66-400 Gorzów Wlkp.
5. Państwowy Powiatowy
   Inspektor Sanitarny
   Os. Centrum 16
   66-300 Międzyrzecz
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
   ul. Walczaka 25A
   66-400 Gorzów Wlkp.