

Międzyrzecz, 02.08.2013 r.

WRPG.271.29.2013

### Wykonawcy biorący udział w zamówieniu

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „REMONT DROGI W MIEJSCOWOŚCI JAGIELNIK - etap I od km 0+000 do km 0+200”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania do treści SIWZ:

#### Pytanie 1

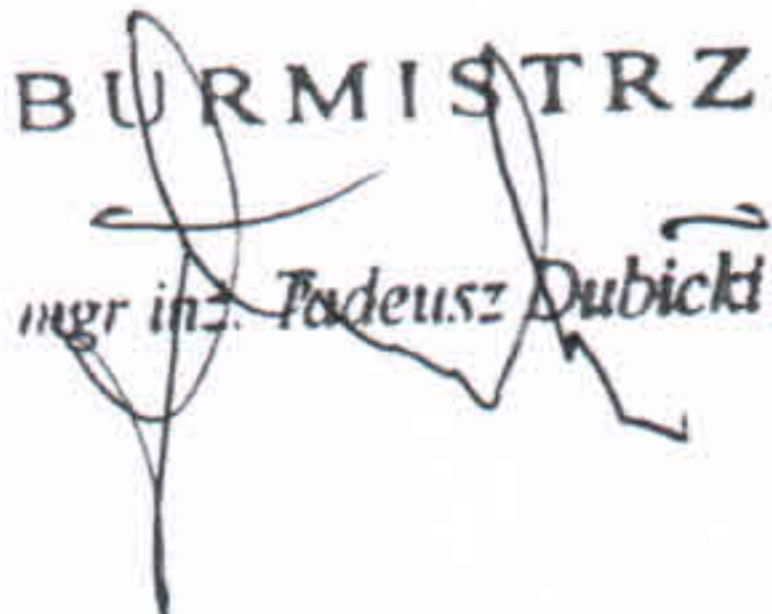
Zapytanie dot. pkt. 3.4. Zamawiający w tym punkcie zawarł sformułowanie, w którym z góry zakłada, że wykonawca powinien ponieść koszty usunięcia kolizji z obiektami niezainwentaryzowanymi. Zwracam uwagę na fakt, że w procesie projektowym inwentaryzacji powinien dokonać projektant, jeśli tego nie uczynił wykonał swoją pracę niewłaściwie, powinien to poprawić. Natomiast koszt ewentualnej kolizji z obiektami niezainwentaryzowanymi powinien ponieść projektant lub zamawiający a nie wykonawca. Proszę o podanie podstawy prawnej tego zapisu.

#### Odpowiedź 1

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pkt 3.4. SIWZ otrzymuje brzmienie: „Wykonawca ma obowiązek we własnym zakresie usunąć wynikię na etapie prowadzenia robót ziemnych kolizje ze zainwentaryzowanymi urządzeniami infrastruktury podziemnej. W zakres usunięcia kolizji wchodzi również uzgodnienia z gestorem danego urządzenia warunków na jakich dana kolizja ma zostać usunięta”.

Z uwagi na fakt, iż zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Tadeusz Dubicki