

Znak sprawy: WPP.6220.8.2021.MM

POSTANOWIENIE

w sprawie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **Pan Łukasz Grabarek** prowadzący działalność **GOSPODARSTWO ROLNE Łukasz Grabarek** z siedzibą w m. Nowa Wieś 53 gmina Bledzew, działający poprzez pełnomocnika Panią Maję Sroczyńską,

postanawiam

1. **Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego zamierzenia pn. „gospodarowanie wodą w rolnictwie obejmującego meliorację” (nawadnianie upraw rolnych z wód rzeki Obry), na działkach nr ewid. 737, 738, 742/2, 757/2 i 761/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecz-2, gmina Międzyrzecz.**
2. **Określić zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien obejmować wymagania wynikające z art. 66 *Uooś*, w tym:**
 - a) **przedstawić argumenty świadczące, iż realizacja wybranego wariantu przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj. zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”,**
 - b) **ustalić/wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”,**
 - c) **zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10000 lub innej, bardziej czytelnej.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na gospodarowaniu wodą w rolnictwie. Woda powierzchniowa będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolnych o powierzchni ok. 10 ha, znajdujących się w granicach działek nr ewid. 737, 738, 742/2, 757/2 oraz 761/2 w miejscowości Międzyrzecz przy ul. Stanisława Ożoga. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 13,44 ha.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się nawadnianie upraw rolniczych przy użyciu deszczowni. Urządzenie do poboru wód powierzchniowych będzie stanowić ciągnikowa pompa z koszem ssawnym, z wydajnością 40 m³/h. Woda pobierana będzie z rzeki Obry. Przewidziana do zastosowania pompa powierzchniowa zostanie każdorazowo dowieziona na docelowe miejsce poboru wód przez Inwestora. Lokalizacja urządzenia do czerpania wód z rzeki Obry będzie zmienna i uzależniona od rozstawienia deszczowni szpulowej.

W związku z powyższym nie ma możliwości przypisania określonych współrzędnych geograficznych położenia ciągnikowej pompy z koszem ssawnym. Z uwagi na mobilność urządzenia do poboru wód powierzchniowych nie przewiduje się również montażu żadnych elementów stałych w miejscach zapuszczania pompy do rzeki.

Na jednoosiowej ramie w kształcie trójkąta zamocowana jest obrotnica, na której zamontowany jest bęben z nawiniętym węzłem PE. Na końcu węża zainstalowany jest wózek z działkiem deszczującym. Po ustawieniu deszczowni w określonym miejscu, wąż PE rozwijany jest za pomocą ciągnika. Woda doprowadzona pod ciśnieniem wprawia w ruch wirnik turbiny wodnej, która poprzez przekładnię redukcyjną powoduje obrót bębna. Woda po przejściu przez układ wodny zostaje wyrzucona przez działko na dużą odległość.

Nawadnianie prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw o powierzchni około 10 ha. Zużycie wody do jednorazowego podlania 1 hektara upraw wynosi 250 m³. Roczne zapotrzebowanie na wodę do nawadniania upraw wynosi 30 000 m³/rok (10 ha × 250 m³ × 12 podlań), co w odniesieniu do okresu eksploatacji (183 dni w roku) średnie dobowe zużycie wody będzie kształtować się na poziomie 163,93 m³/d, co daje 6,83 m³/h. Nawadnianie będzie się odbywać z wydajnością 40 m³/h przez kilka godzin. Przerwy w eksploatacji systemu wystąpią w sytuacji wystąpienia opadów atmosferycznych.

Teren działek nr ewid. 742/2 i 761/2 na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast teren działek nr ewid., 737, 738 i 757/2 (część działki) objęty został miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w mieście Międzyrzecz zatwierdzonym uchwałą Nr V/52/07 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 27 marca 2007 r. i ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego Nr 47 poz. 721 z dnia 15 maja 2007 r.

Zgodnie z tym planem tereny ww. działek mają następujące przeznaczenie:

- a) działka nr ewid. 737 oznaczona jest w częściach symbolami:
- KDD-3 z przeznaczeniem pod teren drogi publicznej dojazdowej,
 - U, KS z przeznaczeniem pod funkcję usługową z dopuszczeniem działalności gospodarczej o charakterze nieuciągliwym oraz garaże,

- U, ZP z przeznaczeniem pod funkcję usługową i rekreacyjną z dopuszczeniem funkcji usług turystycznych;
- b) działka nr ewid. 738 oznaczona jest w częściach symbolami:
- KDD-2 i KDD-3 z przeznaczeniem pod tereny dróg publicznych dojazdowych,
 - U, KS z przeznaczeniem pod funkcję usługową z dopuszczeniem działalności gospodarczej o charakterze nieuciążliwym oraz garaże,
 - U, ZP z przeznaczeniem pod funkcję usługową i rekreacyjną z dopuszczeniem funkcji usług turystycznych,
 - Zł z przeznaczeniem pod tereny zieleni łąkowej,
 - E z przeznaczeniem pod teren projektowanej stacji transformatorowej;
- c) działka nr ewid. 757/2 (niewielka część działki) oznaczona jest symbolem KE – z przeznaczeniem pod teren drogi publicznej ekspresowej i węzła drogowego obwodnicy Międzyrzecza z drogą wojewódzką Nr 137. Pozostała część działki nie jest objęta ustaleniami.

Natomiast zgodnie z § 17 ust. 1 przytoczonej uchwały obszar objęty planem do czasu jego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami tej uchwały może być wykorzystywany w sposób dotychczasowy.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000, natomiast działki nr ewid. 742/2, 757/2 i 761/2 położone są w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b (gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *Uooś* dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego, wydawanego na podstawie ustawy *Prawo wodne*.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*, organem właściwym w sprawie wydania opinii (w niniejszym przypadku), zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.8.2021.MM z dnia 19.05.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.186m.2021.EM z dnia 08.06.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie objętym formą ochrony przyrody, wyznaczoną zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), tj. na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Obry”. W zasięgu jego oddziaływania nie występują obszary wodno-błotne, główne zbiorniki wód podziemnych ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k Uoos ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW600059. Ta część wód charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Jednocześnie inwestycja realizowana będzie na terenie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Obra od Paklicy do wpływu do Zb. Bledzew i kodzie PLRW 6000241878939 i sklasyfikowana jest jako naturalna część wód. Obecnie stan tej JCWP jest zły a osiągnięcie dobrego stanu jest zagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane zamierzenie nie będzie miało wpływu na obszary podlegające ochronie. Pobór wód powierzchniowych z rzeki Obry na potrzeby nawadniania upraw będzie realizowany z zachowaniem wielkości przepływu nienaruszalnego w ilości 1,63 m³/s w korycie rzeki Obra, który warunkuje utrzymanie życia biologicznego w cieku. Również w sytuacji wystąpienia opadów nie przewiduje się prowadzenia nawodnień rolniczych.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Organ Wód Polskich, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec przytoczonego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. postanowił nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.376.2021.AJ z dnia 14.06.2021 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego, stwierdził, że proponowana inwestycja nie jest zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, leśnych, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry”, funkcjonującego na mocy uchwały XXV/351/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2304), w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) powyższy zakaz „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a), b), c), pkt 2 lit. e) oraz pkt 3 lit. c)÷g) Uooś, które wskazują, iż realizacja planowanej inwestycji może wiązać się z możliwością niezachowania zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Obry” oraz negatywnym wpływem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem i analizą nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie mogłyby powstać w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, a także po wnikliwej analizie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 Uooś, mając na względzie brak możliwości obiektywnego oszacowania skutków ekologicznych planowanego przedsięwzięcia względem środowiska naturalnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 Uooś.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako

wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uooś*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., syg. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., syg. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz kierując się zasadą ostrożności i kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 *Uooś* – pomimo odmiennych stanowisk właściwych Organów opiniujących – w ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku powyższego stwierdzam, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione i ustaląm zarazem zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien obejmować wymagania wynikające z art. 66 *Uooś*, ze szczególnym uwzględnieniem elementów, o których mowa w punkcie 2 niniejszego postanowienia.

W związku z przytoczonym postanawiam jak w sentencji.

Informacja o wydaniu niniejszego postanowienia została zamieszczona poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Dane o przedmiotowym postanowieniu umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza *nr karty 8/B/2021* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

1. Inwestor – GOSPODARSTWO ROLNE
Łukasz Grabarek
Nowa Wieś 53
66-350 Bledzew
poprzez pełnomocnika:
Maja Sroczyńska
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.
ul. Myśliborska 32
66-400 Gorzów Wlkp.
3. Regionalny Zarząd Gospodarki
Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań
(rzeka Obra)
4. pozostałe strony postępowania zawiadamia się przez obwieszczenia – art. 74 ust. 3 Uoos
5. aa

Z up. BURMISTRZA
mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A
66-400 Gorzów Wlkp.

