

znak sprawy: WPP.6220.2.2022.MM

## DECYZJA NR 7/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) – zw. dalej *k.p.a.* oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) – zw. dalej *Uoos*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 10.02.2022 r. (wpł. 11.02.2022 r.), podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **Projekt-Solartech Development Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Norberta Barlickiego 2, 97-200 Tomaszów Mazowiecki** – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz magazynami energii, na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz,**

Biorąc pod uwagę:

1) Wyniki opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.147.2022.SL z dnia 21.03.2022 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia sanitarna znak: NS.NZ.9022.17.2022 z dnia 17.03.2022 r.,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.435.53.2022.EM z dnia 17.03.2022 r.;

2) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

### orzekam

- I. **Możliwość realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej „Nietoperek 3” o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz magazynami energii, na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz, bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. **Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją, eksploatacją oraz likwidacją inwestycji należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>),
- 2) sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych, naprawczych i likwidacyjnych musi być w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę wód powierzchniowych i gruntowych oraz ochronę gruntu przed zanieczyszczeniami, ochronę powietrza przed emisją pyłów i gazów oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska,
- 3) podczas transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlano-montażowych i likwidacyjnych stosować środki techniczne i organizacyjne, gwarantujące utrzymanie w czystości dróg dojazdowych, a także ograniczenie hałasu oraz emisji gazów lub pyłów do powietrza,
- 4) zaplecze budowy oraz miejsca pracy sprzętu budowlanego, w których mogą wystąpić niekontrolowane zanieczyszczenia gruntu należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; zanieczyszczony substancjami ropopochodnym grunt należy wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom,
- 5) naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych,
- 6) na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne,
- 7) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem,
- 8) czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać z użyciem wody, bez chemicznych środków czyszczących,
- 9) ścieki bytowe powstające na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia, odprowadzać poprzez przenośne toalety, a następnie systematycznie opróżniać i wywozić na oczyszczalnię ścieków przez uprawniony do tego celu podmiot,
- 10) powstające w trakcie budowy odpady należy selektywnie gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywnie wywozić z terenu budowy przekazując specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia,
- 11) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować co najmniej 100 % zawartości oleju, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego,
- 12) na panelach fotowoltaicznych zastosować powłoki antyrefleksyjne, ograniczające odbijanie się promieni słonecznych padających na ogniwo,
- 13) przed zasypaniem wykopów sprawdzić obecność/nieobecność w nich zwierząt, a przypadkowo pochwycone w wykopach zwierzęta uwolnić w najbliższe bezpieczne miejsce, poza terenem budowy,
- 14) teren inwestycji należy ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem dużych zwierząt i osób nieupoważnionych,
- 15) ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki, z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem,
- 16) koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku,
- 17) głębokie wykopy pod fundamenty zabezpieczyć przed wpadaniem drobnych ssaków, płazów, gadów poprzez umieszczenie wokół nich siatki o wysokości minimalnej 50 cm i wielkości oczka nie przekraczającej 3 cm,
- 18) wyprofilować przynajmniej części krawędzi przetrzymywanych wykopów,

- zagłębień itp. tak, aby drobne zwierzęta kręgowy, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać,
- 19) uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać, w bezpieczne miejsca, poza teren budowy,
  - 20) kontenerowe stacje transformatorowe malować w kolorach, nawiązujących do dominującego tła, np. w ciemnych odcieniach zieleni, lub nawiązujących do kolorów instalacji fotowoltaicznych,
  - 21) wody opadowe i roztopowe z terenu nowoprojektowanej elektrowni odprowadzać w sposób niezorganizowany w grunt,
  - 22) teren inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji utrzymywać w należyłym porządku i czystości,
  - 23) po zakończeniu robót budowlano-montażowych oraz likwidacyjnych teren inwestycji należy uporządkować,
  - 24) na etapie likwidacji inwestycji stacje transformatorowe zostaną zdemontowane przez specjalistyczną firmę, mającą uprawnienia do rozbiórki tego typu obiektów,
  - 25) składowanie oraz usuwanie odpadów w ramach likwidacji przedsięwzięcia zostanie wykonane selektywnie, zgodnie z zapisami w ustawie o odpadach, i wykonane przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną, posiadającą odpowiednie pozwolenia oraz możliwości techniczne do ich unieszkodliwiania,
  - 26) w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych i odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
    - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
    - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
    - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe - Burmistrza Międzyrzecza.

### **III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

#### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 10.02.2022 r., który wpłynął dnia 11.02.2022 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Projekt-Solartechnik Development Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Norberta Barlickiego 2, 97-200 Tomaszów Mazowiecki – zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz magazynami energii, na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) – po 4 egz.,
- mapa ewidencyjna (wydruk z mapy cyfrowej) wraz z licencją,
- mapa z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki objętej zakresem inwestycji,
- potwierdzenie uiszczenia opłata skarbowej za wydanie decyzji (przelew z rachunku).

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie.

Całkowita powierzchnia działki wynosi 6,20 ha, co stanowi również łączną powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w celu realizacji przedsięwzięcia. W granicach działki występują grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych RIVa (2,91 ha), RIVb (1,37 ha) i RV (1,92 ha). Obecnie działka użytkowana jest rolniczo. Na terenie działki przeznaczonej pod inwestycję nie występują żadne zabudowania. Sąsiedztwo terenu objętego wnioskiem stanowią grunty rolne. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce nr ewid. 82/2 (obręb ewidencyjny 11-Nietoperek), w odległości ponad 400 m, w kierunku północno-wschodnim. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Inwestor dopuszcza realizację inwestycji maksymalnie w 6 etapach.

Przewiduje się, że projektowana instalacja fotowoltaiczna w procesie wykorzystywania energii słonecznej produkować będzie energię elektryczną w ilości ok. 6 000 MWh/rok.

Do produkcji ww. energii potrzeba zainstalować do 24.000 szt. paneli fotowoltaicznych (ilość paneli zależna jest od mocy panelu, który ostatecznie zostanie ujęty w projekcie budowlanym, a później w projekcie wykonawczym z tym, że moc zainstalowana w panelach oraz moc magazynowa nie przekroczy 6 MW).

Montaż stołów pod panele fotowoltaiczne nie wymaga kotwienia do betonowych fundamentów. Stoły zakotwione zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych ocynkowanych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Zamiana prądu stałego wytworzonego w panelach fotowoltaicznych na prąd zmienny następować będzie w urządzeniach zwanych inwerterami.

Inwestor planuje zamontować inwertery (maksymalna przewidywana ilość zastosowanych inwerterów wyniesie do 210 szt.), których dokładna moc oraz ilość zostanie odpowiednio dobrana na etapie projektu budowlanego. Nie przewiduje się montażu wentylatorów ani instalacji do chłodzenia inwerterów cieczą.

Dodatkowym niezbędnym elementem instalacji fotowoltaicznych jest kontenerowa stacja transformatorowa wraz z rozdzielnicami. Ostateczne parametry stacji transformatorowych ustalone zostaną na etapie projektowania i uzgodnienia z właściwym operatorem sieci elektroenergetycznej.

Planowany jest także całodobowy monitoring farmy wraz z oświetleniem bez zastosowania czujników ruchu. Możliwe jest także zastosowanie monitoringu z wykorzystaniem zakresu fal podczerwonych, przy jednoczesnym braku potrzeby stosowania całodobowego oświetlenia farmy.

W trakcie eksploatacji instalacji fotowoltaicznej, teren obsiany będzie trawą niskorosnącą lub samoczynnie będzie porastał roślinnością naturalną dla tego terenu. Koszenie trawy na terenie inwestycji będzie odbywało się 1-2 razy w roku, w zależności o intensywności wzrostu. Nie planuje się wykorzystania środków chemicznych mających na celu ograniczenie wzrostu roślinności, a jedynie koszenie w okresach największego wzrostu, tak aby roślinność nie zasłaniała powierzchni paneli fotowoltaicznych. Koszenie będzie odbywało się mechanicznie, przy użyciu podkaszarek bądź innego sprzętu ogrodniczego.

Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji zmianie ulegnie wykorzystanie terenu. Zachowana będzie biologiczna czynność terenu inwestycji z wyjątkiem stosunkowo niewielkiej powierzchni zajętej przez metalowe słupy, na których montowane będą panele oraz inwertery oraz powierzchni zajętej przez kontenerowe stacje transformatorowe. Planuje się wykonanie nieutwardzonego dojazdu do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nieutwardzonego dojazdu wewnętrznego obsługującego elektrownię fotowoltaiczną. Szerokość dojazdu do 5 m, długość do 700 m. W trakcie wykonywanych prac budowlanych teren przeznaczony pod inwestycję zostanie ogrodzony, a miejsca niebezpieczne – stwarzające zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi – zostaną specjalnie oznaczone. W wyznaczonym miejscu urządzone zostaną składowiska materiałów i wyrobów, a także pojemniki do czasowego magazynowania odpadów.

Etap realizacji inwestycji obejmuje następujące roboty budowlane:

- roboty przygotowawcze,
- roboty budowlane (montaż stołów i ogrodzenia terenu, wykopy pod okablowanie i stację transformatorową),
- roboty instalacyjne (montaż paneli fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowych oraz układanie kabli elektrycznych),
- roboty porządkowe.

Przewiduje się ogrodzenie całego terenu inwestycji ogrodzeniem z siatki bez podmurówki. Powierzchnia terenu jaką ostatecznie zajmie inwestycja będzie zależać od ostatecznego pozwolenia na budowę. Ogrodzenie składać się będzie ze słupków stalowych wbijanych w grunt, ogrodzenia z siatki wraz z niezbędnymi akcesoriami. Ogrodzenie będzie miało kolor neutralny dla otoczenia i będzie zawieszane na wysokości minimum 15 cm nad powierzchnią terenu nie stanowiąc bariery dla przemieszczania się drobnych zwierząt po terenie inwestycji. Ogrodzenie planowanej inwestycji ma na celu zabezpieczenie mienia Inwestora przed szkodą spowodowaną wtargnięciem osób niepowołanych na teren przedsięwzięcia.

Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie produkowała energię elektryczną z energii słońca w wyniku procesu zamiany energii słonecznej w energię elektryczną, a także będzie przechowywała wytworzoną energię elektryczną w magazynach energii.

Uruchomienie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wymaga wybudowania kilku powiązanych ze sobą technologicznie obiektów, w skład których wchodzi:

- konstrukcje stołów pod moduły fotowoltaiczne (ilość i rozmiar stołów zależą od typu zastosowanych paneli fotowoltaicznych),
- panele fotowoltaiczne – do ok. 24.000 szt. (ilość paneli fotowoltaicznych uzależniona będzie od mocy panelu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego z tym, że całkowita moc zainstalowana nie przekroczy 6 MW,
- inwertery (do ok. 210 szt.) – urządzenia zamieniające prąd stały na prąd zmienny w ilości odpowiednio dobranej na etapie projektowania wraz instalacjami kablowymi,
- kontenerowe stacje transformatorowe – od 1 do 6 szt. o łącznej mocy nieprzekraczającej 6 MVA,
- kontenerowe magazyny energii (od 1 do 3 sztuk - ilość magazynów uzależniona będzie od mocy magazynu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego z tym, że całkowita moc zainstalowana w magazynach nie przekroczy 6 MW),
- ogrodzenie z siatki ocynkowanej, powlekanej PCV bez podmurówki,
- nieutwardzony dojazd stacji transformatorowych SN o szerokości do ok. 5 metrów
- wyprowadzenie mocy linią kablową lub napowietrzną zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi.

Instalacja fotowoltaiczna o mocy do 6 MW wykonana zostanie z modułów fotowoltaicznych monokrystalicznych lub polikrystalicznych, które będą zainstalowane na tzw. „stołach” pod kątem od 5° do 45°. Ilość paneli oraz konstrukcji będzie zależna od mocy i modelu modułu, który zostanie wykorzystany do realizacji inwestycji a także od ostatecznej całkowitej mocy instalacji. Farma fotowoltaiczna będzie składać się ze stołów układanych w rzędy odpowiednio od siebie odsuniętych, celem uniknięcia zacinienia się paneli. Odległość między rzędami stołów wynosić będzie od 1 do 10 m w zależności od rodzaju konstrukcji. Jeżeli inwestor na etapie projektu budowlanego/wykonawczego zdecyduje się na zmianę tj. na zwiększenie lub zmniejszenie mocy panelu fotowoltaicznego, ilość stołów oraz rzędów automatycznie ulegnie zmniejszeniu/zwiększeniu ze względu na zmniejszenie bądź zwiększenie ilości paneli fotowoltaicznych.

Przewiduje się zastosowanie transformatorów olejowych lub suchych żywicznych. Transformatory olejowe posiadają wbudowaną misę olejową, w której

mieści się ponad 100% oleju z transformatora, co ma zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne.

Żywotność instalacji szacuje się na okres 25-30 lat, w trakcie, którego następuje stopniowy spadek produkcji energii elektrycznej rzędu 0,5 % rocznie w wyniku obniżenia sprawności instalacji. Przy założeniu czasu eksploatacji farmy równego 30 lat oraz typowej produkcji energii elektrycznej wynoszącej 1 GWh z 1 MW mocy zainstalowanej (w pierwszym roku eksploatacji) uzyskujemy całkowitą wartość energii elektrycznej wyprodukowanej w czasie trwania eksploatacji wynoszącą około 180 GWh.

W trakcie eksploatacji farmy fotowoltaicznej, inwestor planuje okresowe mycie paneli (jeśli zajdzie taka konieczność). Szacuje się, że do mycia może dojść około 2 razy do roku. Panele fotowoltaiczne będą być myte przy wykorzystaniu jedynie wody i szczotki, ewentualnie myjki ciśnieniowej. Woda wykorzystana do mycia będzie czysta, bez zastosowania środków chemicznych.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji położony jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Nietoperek” (kod obszaru PLH080003).

Zatem mając wspomniane na uwadze, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 Uooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie poprzedzona uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 Uooś, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza. Wynika to z faktu, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach jest inny organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 Uooś.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 Uooś.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a Uooś stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 i art. 21 *Uooś*, zawiadomieniem z dnia 03.03.2022 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania na piśmie (do wiadomości przekazano również Sołtysowi Sołectwa Nietoperek) oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod *nr karty 3/A/2022* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *Uooś*, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 *Uooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *Uooś*, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.2.2022.MM z dnia 03.03.2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Czyniąc zadość powyższemu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu opinią sanitarną znak: NS.NZ.9022.17.2022 z dnia 17.03.2022 r. stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że przewidywane oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (inwertery, stacje transformatorowe, linie kablowe, urządzenia elektroenergetyczne, magazyny energii), powstawaniu wód opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca inwerterów, stacji transformatorowych i magazynów energii), emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje ropopochodne z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych) oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one powodować zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska naturalnego. Obszar oddziaływania planowanej instalacji fotowoltaicznej zawierać się będzie w granicach działki, na której zostanie ona zrealizowana. W najbliższym sąsiedztwie planowanej elektrowni fotowoltaicznej nie występują inne przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na warunkach określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 *Uooś* Inspektor



Sanitarny stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Identyczne stanowisko wskazał Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wilkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.53.2022.EM z dnia 17.03.2022 r., który nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten wskazał, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie objętym formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916), tj. na obszarze Natura 2000 Nietoperek (o kodzie PLH080003). W zasięgu jego oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k Uoos ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600059, które charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie ustalono też, że inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie dwóch Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie:

- Paklica i kodzie PLRW600025187889. JCWP posiada status naturalnej części wód, o złym stanie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021;
- Dopływ z Nietoperka i kodzie PLRW600017187892. JCWP posiada status naturalnej części wód, o dobrym stanie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i chemiczny.

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji, przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.



Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z poborem wody powierzchniowej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizykochemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii omawianej JCWP o kodzie RW600025187889 i RW600017187892. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy wymienionej JCWPd PLGW600059. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju czy też cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego na wypadek awarii, pod każdym transformatorem znajdować się ma szczelna misa olejowa, będąca w stanie zmagazynować 100% oleju.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. opinią znak: WZŚ.4220.147.2022.SL z dnia 21.03.2022 r., stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uoos, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- w obszarze Natura 2000 Nietoperek (kod PLH080003),
- poza zidentyfikowanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wlkp.,
- poza miejscami działań ochronnych wskazanych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Nietoperek (kod PLH080003),
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wlkp.,

- w krajobrazie enklawy pól sąsiedztwa projektowanego, krajowego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”, który został wskazany w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w działce gruntów rolnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod intensywnym wpływem ludzkiej działalności i obejmują zmienne uprawy i zabiegi rolne, kształtujące agrocenozę,
- w gruntach ornych klasy RIV i RV,
- w sąsiedztwie upraw rolnych, o podobnym lub takim samym zagospodarowaniu oraz w dalszym sąsiedztwie upraw leśnych,
- w krajobrazie otwartym o dużych perspektywach widokowych i braku dużych kurtyn krajobrazowych,
- w terenie o zróżnicowanym nachyleniu, gdzie różnica skrajnych wysokości względnych wynosi około 3 m,
- przy drodze gruntowej prowadzącej do drogi Nietoperek-Kaława (dawna droga krajowa nr 3).

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 Nietoperek (kod PLH080003) rozpatrywano, przede wszystkim, relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni.

Obszar Natura 2000 Nietoperek jest przeznaczony ochronie, zgodnie ze zaktualizowanym w roku 2021 standardowym formularzem danych, takich gatunków jak: nocek duży, nocek Bechsteina, nocek łydkowłosy, mopek zachodni. Obszar obejmuje najważniejsze zimowisko nietoperzy w środkowej Europie i ich tereny żerowiskowe, a wyróżnia go także kolonia rozrodcza nocka dużego. Głównymi zagrożeniami zidentyfikowanymi dla przedmiotów ochrony, wskazanymi w planie zadań ochronnych, są: niekontrolowane i nielegalne penetracje obiektów zimowania nietoperzy w okresie ich hibernacji, likwidowanie szlaków migracji, zapewniających bezpieczny przelot nietoperzy między stanowiskami zimowania i najbliższymi położonymi lasami, biotopami letnimi, terenami żerowiskowymi i rozrodczymi. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej kategorii zagrożenia oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji.

Ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, z roku 2018 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., z 22 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego, poz. 1906) - poprzedzony był rozpoznaniem stanu gatunków i ich siedlisk oraz działalności i zagrożeń dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Nietoperek oraz poza nim. W tym okresie działka planowanej inwestycji funkcjonowała jako grunt rolny. Nie została ona zidentyfikowana i wskazana jako miejsce realizacji zadania ochronnego. Planowane przedsięwzięcie wprowadzi we fragment działki nr ewid. 149 niską zabudowę typu przemysłowego. Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie wywoła spotęgowania rozpoznanych, wyłącznie potencjalnych zagrożeń, które mogą wynikać z tytułu penetracji obiektów stanowiących miejsca zimowania nietoperzy w okresie ich hibernacji lub z przyczyny likwidowania, w wyniku usuwania drzew, potencjalnych ciągów (korytarzy) migracji, zapewniających bezpieczny przelot nietoperzy między stanowiskami zimowania, a najbliższymi położonymi ekosystemami np. lasu i jezior.

Obszar działki, przeznaczony pod instalację fotowoltaiczną, nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. W terenie przedsięwzięcia nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi gatunkami nietoperzy i ich siedliskami, których planowana zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody. Istotnymi miejscami dla hibernacji nietoperzy są podziemne części obiektów MRU, a dla ich migracji ciągi zadrzewienia wzdłuż dróg. Stanowiska żerowania i rozrodu obejmują obiekty antropogeniczne oraz zadrzewienia, lasy i wody.

Oddziaływania, w trakcie budowy i eksploatacji nie będą miały skali naruszenia równowagi przyrodniczej lub znaczących oddziaływań na chronione nietoperze i ich siedliska, dla których istnieje potrzeba ustalenia nietypowych działań zapobiegających bądź minimalizujących.

Nie zostanie naruszona integralność obszaru oraz spójność sieci obszarów Natura 2000. W sąsiedztwie inwestycji łączą je polodowcowe rynny jeziorne oraz duże zwarte powierzchnie leśne.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do przedmiotów ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk ich bytowania, w szczególności zimowiska, tras przelotowych i żerowisk.

Z perspektywy ochrony nietoperzy, będących przedmiotami ochrony przedsięwzięcie nie wymaga: zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Karta informacyjna, w części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, nie scharakteryzowała miejsca przedsięwzięcia jako teren o ponadlokalnej wartości przyrodniczej. Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych oraz siedlisk gatunków chronionych. Nie stwierdzono ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt. Nie jest to lokalna ostoja bioróżnorodności, co jest konsekwencją użytkowania.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez inwestora oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie Organ środowiskowy ustalił, że projektowane przedsięwzięcie w odniesieniu do ochrony przyrody w granicy obszaru Natura 2000 Nietoperek oraz sąsiadujących obszarów sieci Natura 2000:

- nie dokona fragmentacji siedlisk chronionych przedmiotów ochrony oraz nie zmieni ich powierzchni,
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru,
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków,
- nie zakłóci relacji ekosystemowych,
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk,
- nie spowoduje bariery migracji,
- nie spowoduje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony nietoperzy i ich siedlisk.

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie długotrwałe, liczone w dekadach lat, ale dające znikomy efekt na obszar Natura 2000 i jego przedmioty ochrony. Z perspektywy ochrony nietoperzy oraz ich siedlisk, a więc celów ochrony, oddziaływanie to będzie nieistotne.

Projektowana inwestycja znajduje się w oddaleniu od projektowanego korytarza ekologicznego o nazwie „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”. Zabudowa fotowoltaiczna jest planowana z dala od polodowcowej rynny jeziornej jeziora Nietopersko, jeziora Stoki oraz Kęszyckich Stawów. Zbiorniki te znajdują się w pasmowym korytarzu wielkopowierzchniowych upraw leśnych. Miejsce inwestycji jest poza tymi strukturami. Obecny potencjał korytarzowy pola miejsca inwestycji, w perspektywie wędrówek długodystansowych i krótkodystansowych zwierząt lądowych, pomiędzy polem a lasem, może mieć znaczenie lokalne. W miejscu instalacji paneli fotowoltaicznych nie ma żadnego stałego cieku lub oczek wodnych, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki płazów lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji tych oraz innych zwierząt. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, które jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie upośledzi obecnej funkcji jaką pełni tu rola. Ażurowe, siatkowe ogrodzenie umożliwi migrację drobnym zwierzętom, natomiast dla zwierząt dużych będzie stanowiło przeszkodę. Wnioskodawca zaproponował, działanie minimalizujące wpływ ogrodzenia na lokalne szlaki migracji małych zwierząt, tym samym w punkcie II.15 niniejszej decyzji sformułowano warunek dotyczący ogrodzenia elektrowni.

W części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, karta informacyjna charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej, agrocenoz gruntów rolnych, ornyc. Nie jest to lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja przyrody lub niepowtarzalne miejsce stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan.

W związku z deklaracją wyrażaną w karcie informacji przedsięwzięcia że wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segatalnych upraw rolnych, uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych.

Wyniki badań funkcjonujących już elektrowni fotowoltaicznych dowodzą, w odniesieniu do dotychczasowych agrocenoz: wzbogacenie flory miejsca elektrowni oraz zwiększenie różnorodności gatunkowej i liczebności motyli, trzmieli, ptaków i nietoperzy. Dzięki temu mogą stanowić refugia bioróżnorodności w monokulturowych i wielkoobszarowych uprawach intensywnego charakteru. Zwraca się także uwagę, że potencjalne bezpośrednie oddziaływania okresu budowy, takie jak zniszczenie okrywy roślinnej, przypadkowe uśmiercenia drobnych zwierząt, płoszenie itp., a wynikające z potrzeb lub losowego zachowania zwierząt, mają zwykle skalę, odpowiadającą obecnym zabiegom agrotechnicznym. W związku z tym, że te pierwsze są jednorazowe i krótkookresowe, a drugie powtarzalne i stałe, faktyczny skutek oddziaływania okresu budowy jest mniejszy niż przypisany uprawie.

Nie sygnalizowano tu stałej obecności gatunków chronionych bądź ich ostoi, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy i zabiegów agrotechnicznych.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, kret, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnoblotnych, zaroślowych i leśnych. Jest on ograniczony do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń miejsca działki nr

ewid. 149 może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub pobliskiego ekotonu pola i lasu oraz pobliskich jezior i stawów. Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano także domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak materiał dowodowy, potwierdzający jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Nie stanowi to wystarczającej argumentacji dla nałożenia oceny oddziaływania na środowisko, tym bardziej że materiał podlegający ocenie nie byłby oparty o praktyczne doświadczenie działania tego typu instalacji i wynikające z tego modele wnioskowania, ale wyłącznie o domniemanie, przy już funkcjonujących tego typu inwestycjach. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem. Ptaki adoptujące siedliska farm fotowoltaicznych to głównie gatunki o niewielkich rozmiarach ciała i nisko latające: pokrzewki, pokląskwa, pliszki, świergotki, małe łuszczeniaki. Gniazdowanie wykazuje skowronek polny. Instalacje i ogrodzenie są wykorzystywane dla toków i obserwacji. Gatunki te i inne podobnie się przemieszczające nie są narażone na ryzyko niezauważenia elektrowni fotowoltaicznej w wyniku olśnienia.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody dotyczą elektrowni kilkudziesięciu hektarowych, położonych w terenach z dala od jakiegokolwiek innej antropogenicznej infrastruktury. Analizowane przedsięwzięcie nie spełnia tych kryteriów - w bliskości znajdują się tu: droga polna i rozproszona zabudowa Kolonii Nietoperek.

Niekiedy takie uwarunkowania wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie: koszenie. Będzie on podejmowany w miarę potrzeb użytkownika elektrowni, adekwatnie jak koszenie na łąkach i polach lub terenach zieleni obszarów zurbanizowanych, gdzie

skład ornitofauny nie uwarunkowuje terminu koszenia, ponieważ nie są to formy użytkowania celowo dedykowane tej grupie zwierząt.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgowisk. W przypadku działki nr ewid. 149 i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia sprawiają efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. gryznie. Zjawisko takie zachodzi w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej,
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych,
- intensyfikacją zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością,

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia,
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje,
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Wnioskodawca zaproponował by w okresie eksploatacji koszenie terenu inwestycji wykonywać w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. uznał, że koszenie w porolniczym nieużytku o postaci łąki, będzie korzystne dla ochrony nie tylko ptaków, ale także może sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej np. w łąkach trzęślicowych. W związku z tym w punkcie II.16. niniejszej decyzji sprecyzowano warunek dotyczący koszenia pod panelami.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, uznanego za istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie umiarkowanym, gdzie okrywę glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym

czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zdomowiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornych nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ścioly glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

Przedsięwzięcie będzie podjęte w przestrzeni długich odcinków widokowych na tle zadrzewienia od strony południowo-wschodniej oraz szpaleru drzew i krzewów przydrożnych od wschodu. Deniwelacja terenu jest niewielka, a teren nie jest orograficznie eksponowany. W takiej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przystonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego. W mozaice krajobrazu polno-leśnego pojawi się infrastruktura tu nieobecna - przemysłowa - częściowo zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Częściowo dlatego, że powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni. Teren będzie miał charakter nieleśny, otwarty.

Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów, a malowane w jaskrawych kolorach kierują wzrok na całą instalację. Z tej przyczyny wnioskodawca zaproponował by elementy instalacji takie jak stacje transformatorowe miały kolor neutralny dla otoczenia. Tym samym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. uznał to za działanie korzystne dla estetyki pejzażu i w punkcie II.6. swojej opinii (patrz punkt II.20. decyzji) sformułował warunek dotyczący koloru kontenerowych stacji transformatorowych.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocecnosz gruntów rolnych oraz dróg. W związku z czym nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nie różniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Większe i głębsze wykopy są wymagane pod fundamenty stacji transformatorów, które dodatkowo pełnią rolę uszczelnionych mis na wypadki awarii urządzenia. Również i one nie wymagają długotrwałego przetrzymywania. W sąsiedztwie inwestycji nie są obecne ciekły lub zbiorniki, będące lub mogące być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt. Pomimo tego wnioskodawca zaproponował rozwiązania minimalizujące powstanie pułapek dla małych zwierząt. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. uznał to za działanie korzystne dla ochrony przyrody i w punktach od II.3. do II.5. swojej opinii (patrz punkty od II.17. do II.19. decyzji) nałożył warunki minimalizujące oddziaływanie na małe zwierzęta.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa



przedsięwzięcia, która skutkowałą by upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Zastosowana technologia budowy i eksploatacji jest praktykowana od lat, a faktyczne oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełniają kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki nr ewid. 149 nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

W gruntach wsi Kęszycza oraz Nietoperek planowane są elektrownie fotowoltaiczne w innych lokalizacjach np. w działkach nr ewid. 9/32, 10/3, 133/10 i innych. Materiał dowodowy uzasadniający brak znaczących oddziaływań na przyrodę każdej z ww. farm, nie daje podstaw do przeprowadzenia oceny przedmiotowej inwestycji na środowisko z tytułu skumulowanego oddziaływania na zasoby przyrodnicze.

Przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600059, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla ww. JCWPd oceniono jako niezagrażone. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych JCWP: pierwsza o nazwie Paklica o kodzie RW600025187889 - jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone, z kolei druga o nazwie Dopływ z Nietoperka o kodzie RW600017187892 - jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Etap realizacji inwestycji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stalowych stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Panele będą czyszczone raz do roku za pomocą samej wody. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Jedynym źródłem hałasu będą stacje

transformatorowe, które usytuowane będą w kontenerze. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne. Ponadto, panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe, która usytuowane będą w kontenerach. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego. W przypadku zastosowania transformatora olejowego będzie on wyposażony w misę olejową, co będzie stanowiło zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed przypadkowym wyciekiem olejów.

Oddziaływanie farmy fotowoltaicznej mieści się w obrębie terenu, na którym będzie zrealizowana, dlatego nie przewiduje się kumulacji oddziaływań z innymi instalacjami.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmienią się warunki klimatu lokalnego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych (energia słoneczna). Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *Uoos*, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji, nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uoos*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia na środowisko (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 Uoos, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Działania inwestycyjne nie będą miały bezpośredniego ani też pośredniego wpływu na zabytki chronione. Jednakże inwestor jak i osoby prowadzące roboty ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku – zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840) – zobowiązani są wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Międzyrzecza – punkt II.26) niniejszej decyzji.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. – zawiadomieniem z dnia 20.04.2022 r. poinformowano strony postępowania (do wiadomości przekazano również Sołtysowi Sołectwa Nietoperek) o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 k.p.a. w związku z art. 33 Uoos:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz.

Zgodnie z art. 33 Uoos niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania (w tym o wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w tym stanowiska właściwych organów),
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczono strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem stron postępowania nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do zasadności realizacji planowanej inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 Uooś.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, jak już wyżej wskazano, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 Uooś, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc przytoczone pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że planowana inwestycja nie spowoduje uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 Uooś w związku z ust. 1 pkt 3, niniejszą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 Uooś.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI Uooś - art. 87. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - nr karty 10/B/2022 - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 k.p.a.,

od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł  
na podstawie załącznika – część I pkt 45  
do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej  
(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.)  
(przelew z rachunku z dnia 09.02.2022 r.)*



*Zap. BURMISTRZA  
mgr Monika Tomaszewska  
Kierownik Wydziału  
Planowania Przestrzennego*

Otrzymują:

1. Inwestor – Projekt-Solartechnik Development Sp. z o.o.  
ul. Norberta Barlickiego 2  
97-200 Tomaszów Mazowiecki  
*adres do korespondencji:*  
ul. Metalowców 15A, piętro 2  
44-109 Gliwice
2. pozostałe strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Komunalnej w/m
2. Sołtys Sołectwa Nietoperek  
Grzegorz Górgurewicz  
Nietoperek 51  
66-300 Międzyrzecz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Środowiska w Gorzowie Wlkp.  
ul. Jagiellończyka 13  
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Inspektor Sanitarny  
Os. Centrum 16  
66-300 Międzyrzecz
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)  
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.  
ul. Walczaka 25A  
66-400 Gorzów Wlkp.

znak sprawy: WPP.6220.2.2022.MM

### Charakterystyka przedsięwzięcia

**dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz magazynami energii, na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz**

zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr ewid. 149 położonej w obrębie ewidencyjnym 11-Nietoperek, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 6,20 ha, co stanowi również łączną powierzchnię terenu zajęty przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w celu realizacji przedsięwzięcia. W granicach działki występują grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych RIVa (2,91 ha), RIVb (1,37 ha) i RV (1,92 ha). Obecnie działka użytkowana jest rolniczo. Na terenie działki przeznaczonej pod inwestycję nie występują żadne zabudowania. Sąsiedztwo terenu objętego wnioskiem stanowią grunty rolne. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce nr ewid. 82/2 (obręb ewidencyjny 11-Nietoperek), w odległości ponad 400 m, w kierunku północno-wschodnim. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Inwestor dopuszcza realizację inwestycji maksymalnie w 6 etapach.



*działka objęta zakresem inwestycji*

Przewiduje się, że projektowana instalacja fotowoltaiczna w procesie wykorzystywania energii słonecznej produkować będzie energię elektryczną w ilości ok. 6 000 MWh/rok.

Do produkcji ww. energii potrzeba zainstalować do 24.000 szt. paneli fotowoltaicznych (ilość paneli zależna jest od mocy panelu, który ostatecznie zostanie ujęty w projekcie budowlanym, a później w projekcie wykonawczym z tym, że moc zainstalowana w panelach oraz moc magazynowa nie przekroczy 6 MW).

Montaż stołów pod panele fotowoltaiczne nie wymaga kotwienia do betonowych fundamentów. Stoły zakotwione zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych ocynkowanych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Zamiana prądu stałego wytworzonego w panelach fotowoltaicznych na prąd zmienny następować będzie w urządzeniach zwanych inwerterami.

Inwestor planuje zamontować inwertery (maksymalna przewidywana ilość zastosowanych inwerterów wyniesie do 210 szt.), których dokładna moc oraz ilość zostanie odpowiednio dobrana na etapie projektu budowlanego. Nie przewiduje się montażu wentylatorów ani instalacji do chłodzenia inwerterów cieczą.

Dodatkowym niezbędnym elementem instalacji fotowoltaicznych jest kontenerowa stacja transformatorowa wraz z rozdzielnicami. Ostateczne parametry stacji transformatorowych ustalone zostaną na etapie projektowania i uzgodnienia z właściwym operatorem sieci elektroenergetycznej.

Planowany jest także całodobowy monitoring farmy wraz z oświetleniem bez zastosowania czujników ruchu. Możliwe jest także zastosowanie monitoringu z wykorzystaniem zakresu fal podczerwonych, przy jednoczesnym braku potrzeby stosowania całodobowego oświetlenia farmy.

W trakcie eksploatacji instalacji fotowoltaicznej, teren obsiany będzie trawą niskorosnącą lub samoczynnie będzie porastał roślinnością naturalną dla tego terenu. Koszenie trawy na terenie inwestycji będzie odbywało się 1-2 razy w roku, w zależności o intensywności wzrostu. Nie planuje się wykorzystania środków chemicznych mających na celu ograniczenie wzrostu roślinności, a jedynie koszenie w okresach największego wzrostu, tak aby roślinność nie zasłaniała powierzchni paneli fotowoltaicznych. Koszenie będzie odbywało się mechanicznie, przy użyciu podkaszarek bądź innego sprzętu ogrodniczego.

Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji zmianie ulegnie wykorzystanie terenu. Zachowana będzie biologiczna czynność terenu inwestycji z wyjątkiem stosunkowo niewielkiej powierzchni zajętej przez metalowe słupy, na których montowane będą panele oraz inwertery oraz powierzchni zajętej przez kontenerowe stacje transformatorowe. Planuje się wykonanie nieutwardzonego dojazdu do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nieutwardzonego dojazdu wewnętrznego obsługującego elektrownię fotowoltaiczną. Szerokość dojazdu do 5 m, długość do 700 m. W trakcie wykonywanych prac budowlanych teren przeznaczony pod inwestycję zostanie ogrodzony, a miejsca niebezpieczne – stwarzające zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi – zostaną specjalnie oznaczone. W wyznaczonym miejscu urządzone zostaną składowiska materiałów i wyrobów, a także pojemniki do czasowego magazynowania odpadów.

Etap realizacji inwestycji obejmuje następujące roboty budowlane:

- roboty przygotowawcze,
- roboty budowlane (montaż stołów i ogrodzenia terenu, wykopy pod okablowanie i stację transformatorową),
- roboty instalacyjne (montaż paneli fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowych oraz układanie kabli elektrycznych),
- roboty porządkowe.

Przewiduje się ogrodzenie całego terenu inwestycji ogrodzeniem z siatki bez podmurówki. Powierzchnia terenu jaką ostatecznie zajmie inwestycja będzie zależać od ostatecznego pozwolenia na budowę. Ogrodzenie składać się będzie ze słupków stalowych wbijanych w grunt, ogrodzenia z siatki wraz z niezbędnymi akcesoriami. Ogrodzenie będzie miało kolor neutralny dla otoczenia i będzie zawieszane na



wysokości minimum 15 cm nad powierzchnią terenu nie stanowiąc bariery dla przemieszczania się drobnych zwierząt po terenie inwestycji. Ogrodzenie planowanej inwestycji ma na celu zabezpieczenie mienia Inwestora przed szkodą spowodowaną wtargnięciem osób niepowołanych na teren przedsięwzięcia.

Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie produkowała energię elektryczną z energii słońca w wyniku procesu zamiany energii słonecznej w energię elektryczną, a także będzie przechowywała wytworzoną energię elektryczną w magazynach energii.

Uruchomienie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wymaga wybudowania kilku powiązanych ze sobą technologicznie obiektów, w skład których wchodzi:

- konstrukcje stołów pod moduły fotowoltaiczne (ilość i rozmiar stołów zależą od typu zastosowanych paneli fotowoltaicznych),
- panele fotowoltaiczne – do ok. 24.000 szt. (ilość paneli fotowoltaicznych uzależniona będzie od mocy panelu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego z tym, że całkowita moc zainstalowana nie przekroczy 6 MW,
- inwertery (do ok. 210 szt.) – urządzenia zamieniające prąd stały na prąd zmienny w ilości odpowiednio dobranej na etapie projektowania wraz instalacjami kablowymi,
- kontenerowe stacje transformatorowe – od 1 do 6 szt. o łącznej mocy nieprzekraczającej 6 MVA,
- kontenerowe magazyny energii (od 1 do 3 sztuk - ilość magazynów uzależniona będzie od mocy magazynu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego z tym, że całkowita moc zainstalowana w magazynach nie przekroczy 6 MW),
- ogrodzenie z siatki ocynkowanej, powlekanej PCV bez podmurówki,
- nieutwardzony dojazd stacji transformatorowych SN o szerokości do ok. 5 metrów
- wyprowadzenie mocy linią kablową lub napowietrzną zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi.

Instalacja fotowoltaiczna o mocy do 6 MW wykonana zostanie z modułów fotowoltaicznych monokrystalicznych lub polikrystalicznych, które będą zainstalowane na tzw. „stołach” pod kątem od 5° do 45°. Ilość paneli oraz konstrukcji będzie zależna od mocy i modelu modułu, który zostanie wykorzystany do realizacji inwestycji a także od ostatecznej całkowitej mocy instalacji. Farma fotowoltaiczna będzie składać się ze stołów układanych w rzędy odpowiednio od siebie odsuniętych, celem uniknięcia zacieniania się paneli. Odległość między rzędami stołów wynosić będzie od 1 do 10 m w zależności od rodzaju konstrukcji. Jeżeli inwestor na etapie projektu budowlanego/wykonawczego zdecyduje się na zmianę tj. na zwiększenie lub zmniejszenie mocy panelu fotowoltaicznego, ilość stołów oraz rzędów automatycznie ulegnie zmniejszeniu/zwiększeniu ze względu na zmniejszenie bądź zwiększenie ilości paneli fotowoltaicznych.

Przewiduje się zastosowanie transformatorów olejowych lub suchych żywicznych. Transformatory olejowe posiadają wbudowaną misę olejową, w której mieści się ponad 100% oleju z transformatora, co ma zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne.

Żywotność instalacji szacuje się na okres 25-30 lat, w trakcie, którego następuje stopniowy spadek produkcji energii elektrycznej rzędu 0,5 % rocznie w wyniku obniżenia sprawności instalacji. Przy założeniu czasu eksploatacji farmy równego 30 lat oraz typowej produkcji energii elektrycznej wynoszącej 1 GWh z 1 MW mocy zainstalowanej (w pierwszym roku eksploatacji) uzyskujemy całkowitą wartość energii elektrycznej wyprodukowanej w czasie trwania eksploatacji wynoszącą około 180 GWh.

W trakcie eksploatacji farmy fotowoltaicznej, inwestor planuje okresowe mycie paneli (jeśli zajdzie taka konieczność). Szacuje się, że do mycia może dojść około 2 razy do roku. Panele fotowoltaiczne będą być myte przy wykorzystaniu jedynie wody i szczotki, ewentualnie myjki ciśnieniowej. Woda wykorzystana do mycia będzie czysta, bez zastosowania środków chemicznych.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Teren inwestycji położony jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Nietoperek” (kod obszaru PLH080003).

*Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.*

Z up. BURMISTRZA

*mgr Monika Tomaszewska*  
Kierownik Wydziału  
Planowania Przestrzennego