

Znak sprawy: WPP.6220.4.2020.MM

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) – zw. dalej *k.p.a.*, w związku z art. 87 oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) – zw. dalej *Uooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 01.04.2022 r. (wpł. 06.04.2022 r.), uzupełnionego w dniu 25.05.2022 r., podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – **PVE 237 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Tanecznej 18**, działająca poprzez pełnomocnika **Pana Damiana Bazydło** – w sprawie zmiany decyzji nr 7/2020 z dnia 13.10.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 259/1 i 259/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz**,

Biorąc pod uwagę:

1) Wyniki opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: WZŚ.4220.364.2022.PK z dnia 14.06.2022 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – opinia sanitarna znak: NS.NZ.9022.67.2022 z dnia 14.06.2022 r.,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. – opinia znak: PO.ZZŚ.1.435.167.2022.EM z dnia 31.08.2022 r.;

2) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

orzekam

zmienić decyzję nr 7/2020 z dnia 13.10.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 259/1 i 259/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz**, bez potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

w następujący sposób:

1) na stronie 4 decyzji, akapit 6, tiret szóste, o treści:

- „liczba stacji transformatorowych: do 16 sztuk”,

zastępuje się zapisem:

- „liczba stacji transformatorowych: do 4 sztuk;

2) na stronie 5 decyzji, akapit 2, tiret czwarte, o treści:

- „(...) wysokość stacji nie przekroczy 4 m, a wymiary budynku nie przekroczą 7 m x 7 m”,

zastępuje się zapisem:

- „(...) wysokość stacji nie przekroczy 4 m, a wymiary budynku nie przekroczą 3,5 m x 8,5 m”;

3) stosowne zmiany zachodzą również w opracowanej na nowo charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

Pozostałe zapisy decyzji nr 7/2020 z dnia 13.10.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przeniesionej kolejno na rzecz nowego inwestora decyzją z dnia 23.08.2021 r., nie objęte stosownymi zmianami pozostają w dotychczasowym brzmieniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), przepisy działu V oraz działu VI ww. ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskiem złożonym w dniu 06.04.2022 r. (uzupełnionym w dniu 25.05.2022 r., podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – PVE 237 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Tanecznej 18, działająca poprzez pełnomocnika Pana Damiana Bazydło – zwrócił się o zmianę decyzji nr 7/2020 z dnia 13.10.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 259/1 i 259/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz.

Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z jego późniejszym uzupełnieniem dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – wersja tekstowa wraz zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (płyta CD) - po 4 szt.,
- kopię mapy ewidencyjnej, skala 1:5000,
- mapę z zaznaczonym obszarem inwestycji oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- charakterystykę przedsięwzięcia,
- pełnomocnictwo,
- wydruk z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i od pełnomocnictwa (przelew z rachunku).

Wnioskowane zmiany dotyczą liczby planowanych stacji transformatorowych z do 16 sztuk na do 4 sztuk oraz ich nieprzekraczalnych wymiarów z 7 m x 7 m na 3,5 m x 8,5 m. Jednocześnie wskazano, że zaproponowana zmiana nie będzie miała wpływu na charakter inwestycji ani moc elektrowni fotowoltaicznej, nie zwiększy ona obszaru podlegającego przekształceniu, nie wpłynie negatywnie na ilość powierzchni biologicznie czynnej, ani nie będzie wymagała bardziej rozbudowanej infrastruktury towarzyszącej. Zmiana nie zwiększy też uciążliwości inwestycji dla terenów sąsiednich. Ponadto Wnoszący uzasadnia proponowane zmiany, dynamicznym rozwojem technologii, który umożliwia zmniejszenie ilości stacji kontenerowych i transformatorów niezbędnych do obsługi elektrowni fotowoltaicznej dzięki zastosowaniu podwójnych stacji transformatorowych oraz transformatorów o większej mocy. Niewątpliwą zaletą tego rozwiązania jest znacznie mniejsza powierzchnia podwójnej stacji transformatorowej w stosunku do powierzchni dwóch pojedynczych stacji. Dzięki temu łączna powierzchnia zabudowy inwestycji jest mniejsza, a powierzchnia biologicznie czynna większa.

Art. 87 *Uooś* wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w trybie art. 155 *k.p.a.* W związku z powyższym dla przeprowadzenia zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne było przeprowadzenia postępowania administracyjnego w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia zaktualizowaną w zakresie zmienianych parametrów przedsięwzięcia, które mają zostać rozpatrzone przez tut. Organ.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *Uooś*, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Międzyrzecza.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również jej zmiany, wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia – art. 73 ust. 1 *Uooś*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a *Uooś* stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie nie przekracza 10. Zatem art. 74 ust. 3 *Uooś*, w niniejszej sprawie nie ma zastosowania.

W związku z przytoczonym oraz w myśl art. 61 § 4 i art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 i art. 21 *Uooś*, zawiadomieniem z dnia 02.06.2022 r. o wszczętym postępowaniu administracyjnym w tej sprawie powiadomiono strony postępowania na piśmie oraz poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko (poprzez Sołtysa Sołectwa Kalsko).

Dane o przedmiotowym wniosku umieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych – Rejestr Informacji o Środowisku – prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza pod *nr karty 10/A/2022* na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz (<http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>) oraz w Bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska na internetowej stronie <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 Uooś. Organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 Uooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej - Wody Polskie.

Zatem w myśl art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 Uooś, Burmistrz Międzyrzecza pismem znak: WPP.6220.4.2020.MM z dnia 02.06.2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Czyniąc zadość powyższemu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., opinią znak: WZŚ.4220.364.2022.PK z dnia 14.06.2022 r. (po przedłużeniu przez tut. Organ wyjaśnień pismem znak: WPP.6220.4.2020.MM z dnia 09.06.2022 r.), stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ ten, uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 Uooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry (kod PLB080005) oraz Rynna Jezior Obrzańskich (kod PLH080002) zlokalizowane w odległości ponad 2,5 km na północny wschód od granicy działki nr ewid. 259/1. Południowa część działki nr ewid. 259/6 znajduje się w granicach korytarza ekologicznego „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry – KPnC-7D”. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 59, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Dopływ z jeziora Żółwino RW6000171878794 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrażone. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także

niezbędna infrastruktura towarzysząca m.in. kontenerowa stacja transformatorowa (maksymalnie 4 sztuki), inwertery, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne oraz drogi wewnętrzne. Wokół instalacji wykonane zostanie ogrodzenie bez podmurówki. Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w etapach. Zaprojektowane będą one w taki sposób, aby każdy etap posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna niezależna od innych elektrownia.

Dalej Organ środowiskowy wskazał, że zmniejszenie liczby stacji transformatorowych z 16 do 4 i zmiana ich powierzchni, bez innych zmian przedsięwzięcia (w szczególności zajętej powierzchni czy mocy całej instalacji), nie spowoduje zwiększenia oddziaływań, które zostały przevalizowane w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrywane zmiany nie mają wpływu na pozostały zakres inwestycji.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Potencjalnym źródłem hałasu mogą być transformatory zastosowane w stacjach transformatorowych oraz inwertery. Ze względu na ilość urządzeń, ich standardowe parametry akustyczne oraz odległość od terenów podlegających ochronie akustycznej brak jest zagrożenia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody bądź za pomocą specjalnych szczotek na sucho. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Przedsięwzięcie położone będzie w krajobrazie rolniczym, a ze względu na przewidywaną wysokość całej instalacji nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej.

Na koniec Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dodał, że ze względu na skalę inwestycji oraz rodzaj możliwych oddziaływań wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne. Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystaniem energii słonecznej, ale nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których

mowa w art. 63 ust. 1 Uoos, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Identyczne stanowisko wskazał Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu, który opinią sanitarną znak: NS.NZ.9022.67.2022 z dnia 14.06.2022 r. stanął na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ ten wskazał, że przewidywane oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (stacje transformatorowe, urządzenia elektroenergetyczne), powstawaniu ścieków opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca inwerterów, stacji transformatorowych), emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje ropopochodne z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych) oraz zajęciu terenu o znacznej powierzchni. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykrócą poza standardy jakości środowiska. Nie będą one negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Obszar oddziaływania planowanej elektrowni fotowoltaicznej zawierać się będzie w granicach terenu, na którym będzie ona zlokalizowana. Nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na warunkach określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 Uoos Inspektor Sanitarny stwierdził, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Również Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.167.2022.EM z dnia 31.08.2022 r. (po przedłużeniu przez tut. Organ wyjaśnień pismem znak: WPP.6220.4.2020.MM z dnia 06.07.2022 r.), stanął na stanowisku, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi, iż na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, szczegółowo przeanalizowano wpływ tej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, stąd w swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. odniósł się jedynie do kwestii zmian, które nie były przedmiotem pierwotnego złożonego wniosku, a więc i nie zostały ujęte w wydanej przez Burmistrza Międzyrzecza decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zatem biorąc pod uwagę charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania oraz przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. stwierdził, że planowane przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Należy przy tym wyjaśnić, że opinie organów współdziałających w procesie orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jako wyrażające jedynie opinię będącą formą współdziałania pomiędzy organami administracji,

nie mają charakteru wiążącego dla organu właściwego do orzekania o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z czym organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany może w sposób ostateczny przesądzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których ma ona charakter fakultatywny. Dlatego też ocena dokonywana w tym zakresie powinna mieć charakter kompleksowy i w żadnym razie nie może ograniczać się do odwołania do poglądów wypowiedzianych przez organy współdziałające. Skoro organy opiniujące wyrażają jedynie niewiążącą opinię, to organ orzekający o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien odwołać się również do innych okoliczności faktycznych przemawiających za taką koniecznością. W tym kierunku podążyło też orzecznictwo, w którym przyjmuje się, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 *Uooś*, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (wyrok WSA w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Lu 698/10; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 698/10; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Ke 523/09).

Zatem mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (obejmującą wnioskowane zmiany) oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *Uooś*, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wnioskowanych zmian. Tym samym uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czego konsekwencją byłoby wydanie postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji – stosownie do treści art. 10 § 1 *k.p.a.* – zawiadomieniem z dnia 09.09.2022 r. poinformowano strony postępowania o zebranych dokumentach i materiałach niezbędnych do wydania decyzji (w tym z opiniami o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie wnioskowanych zmian, wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.). Strony postępowania powiadomiono również poprzez obwieszczenia na podstawie art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 33 *Uooś*:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz,
- na terenie miejscowości Kalsko (poprzez Sołtysa Sołectwa Kalsko).

Niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Międzyrzecza, podał do publicznej wiadomości informacje o:

- wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w tym o wniosku o zmianę decyzji wraz z załącznikami),
- zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem niniejszej decyzji (w tym stanowiska właściwych organów),
- wydaniu przedmiotowej decyzji.

W informacjach tych pouczone strony postępowania oraz społeczeństwo o organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii co do

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania.

W wyniku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do zasadności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach we wnioskowanym zakresie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jak również jej zmiana, są decyzjami, w których dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i stanowi etap poprzedzający uzyskanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 *Uooś*.

Fakt wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany nie może być bowiem oceniany jako okoliczność wyrządzająca szkodę dla środowiska lub powodująca trudne do odwrócenia skutki. Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania lub jej zmiana, będąc etapem procesu inwestycyjnego, daje inwestorowi prawo do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Nie stanowi ona jednak aktu, który dawałby podstawę do rozpoczęcia jakichkolwiek robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw w postaci wyrządzenia szkody dla środowiska naturalnego czy zagrożenia ekologicznego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2010 r. sygn. akt II OZ 35/10, podobnie postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt II OZ 28/11).

Należy również podkreślić, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 *Uooś*, zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i jej zmiana nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jej zmiany, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie.

Biorąc przytoczone pod uwagę, oraz po przeprowadzeniu niniejszego postępowania administracyjnego stwierdzam, że wprowadzone zmiany do decyzji nr 7/2020 z dnia 13.10.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Międzyrzecza, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie spowodują uciążliwego oddziaływania na tereny sąsiednie, nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będą miały niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Informacja o wydaniu decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Rejestru Informacji o Środowisku prowadzonym przez Burmistrza Międzyrzecza - *nr karty 17/B/2022* - na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Międzyrzecz pod adresem <http://www.bip.miedzyrzecz.pl/>.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 *k.p.a.*, od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, a w przypadku obwieszczeń od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji.

Stosownie do art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości **222,00 zł**
na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142):
- za decyzję – część I pkt 45 - 205,00 zł (przelew z rachunku z dnia 23.05.2022 r.)
- od pełnomocnictwa – część IV - 17,00 zł (przelew z rachunku z dnia 01.04.2022 r.)



Z up. BURMISTRZA
mgr *Monika Tomaszewska*
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Inwestor – PVE 237 Sp. z o.o.
ul. Taneczna 18
02-829 Warszawa
poprzez pełnomocnika:
Damian Bazydło
2. pozostałe strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

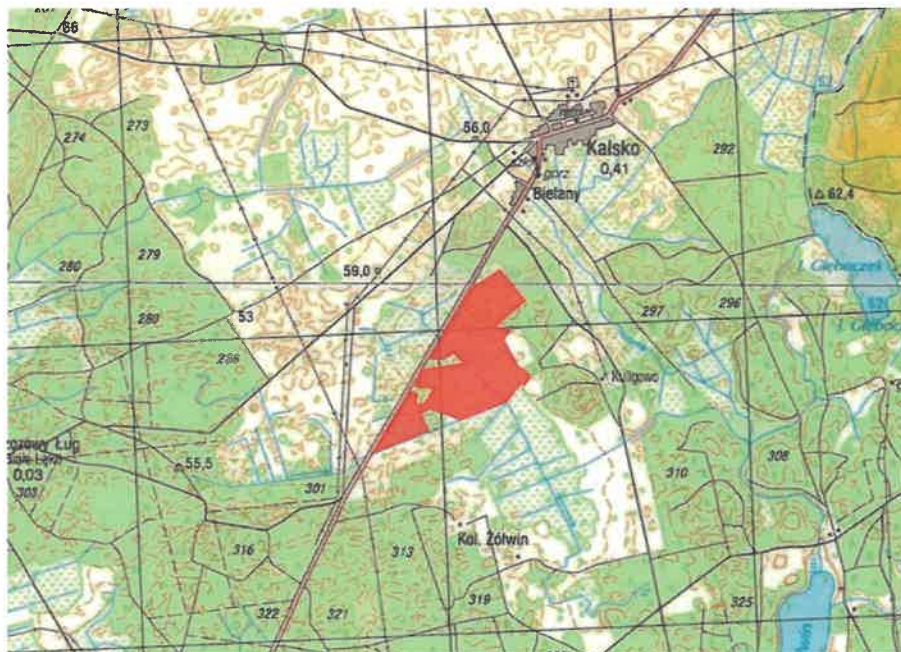
1. Wydział Gospodarki Mieniem w/m
2. Sołtys Sołectwa Kalsko
Mariusz Sieratowski
Kalsko 4
66-300 Międzyrzecz
(wraz z obwieszczeniem do wywieszenia w widocznym miejscu na terenie wsi Kalsko)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)
Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
4. Państwowy Powiatowy (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)
Inspektor Sanitarny
Os. Centrum 16
66-300 Międzyrzecz
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 Uooś)
Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25A
66-400 Gorzów Wlkp.

znak sprawy: WPP.6220.4.2020.MM

Charakterystyka przedsięwzięcia

dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 259/1 i 259/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz**

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2x8 MW i powierzchni do ok. 41,5 ha, na działkach nr ewid. 259/1 i 259/6 położonych w obrębie ewidencyjnym 2-Kalsko, gmina Międzyrzecz, województwo lubuskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 48,4 ha. Działki stanowią grunty orne klas IV, V, VI, łąki trwałe klas IV, V, VI, grunty pod rowami (W-LIV), rowy (W) oraz nieużytki (N). Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny leśne, rolne i dróg. Najbliższą zabudowę mieszkalną stanowią pojedyncze zabudowania m. Kalsko położone w kierunku północno-wschodnim, w odległości ok. 230 m od granicy działek objętych inwestycją.



■ - teren objęty zakresem inwestycji

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie służyła do produkcji i dystrybucji energii elektrycznej wytworzonej z energii słonecznej. Produkcja energii ze słońca opiera się o ogniwa fotowoltaiczne, których zadaniem jest przekształcenie energii promieniowania słonecznego w prąd elektryczny. Ogniwa te, to służące do produkcji energii elektrycznej cienkie półprzewodnikowe płytki z krzemu, które pod wpływem promieniowania produkują energię elektryczną.

Zestaw ogniw fotowoltaicznych połączonych ze sobą i zamontowanych na konstrukcji nośnej nosi nazwę panelu fotowoltaicznego. Ogniwa fotowoltaiczne w panelu są umieszczane pod hartowaną szklaną płytą o grubości kilku milimetrów, a całość jest obejmowana aluminiową ramą. Hartowane, specjalne szkło zapewnia odporność na nieprzewidywalne warunki atmosferyczne takie jak: grad lub śnieg oraz ułatwia przepuszczanie promieniowania słonecznego. Warstwa szklana ma również zapewnić trwałość panelu. Dodatkowo ogniwa fotowoltaiczne będą pokrywane powłoką antyrefleksyjną, w celu zminimalizowania tzw. „efektu olśnienia”.

Elektrownie słoneczne stanowią przyjazną środowisku technologii wytwarzania energii elektrycznej, pozwalającą na redukcję emisji dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i pyłów, uniknięcia powstawania odpadów stałych i ścieków, a także zanieczyszczenia gleby i degradacji terenu, które towarzyszą produkcji energii przez źródła konwencjonalne.

Inwestor dopuszcza realizację przedsięwzięcia w etapach. Zaprojektowane będą one w taki sposób, aby każdy etap posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna niezależna od innych elektrownia.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformatory,
- inwertery,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na działkach,
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych,
- przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych,
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni.

Zabudowa składać będzie się z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych z pomocą kotew wbijanych w ziemię. Stelaże, na których będą montowane panele będą stałe.

Minimalna odległość paneli fotowoltaicznych od brzegów rowów melioracyjnych wyniesie 1,5 m. W ramach prowadzonych prac nie przewiduje się ingerencji w brzegi i skarpy rowów oraz ich dno, a także w porastającą je roślinność. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą stosunków wodnych.

Obecnie działka objęta inwestycją użytkowana jest rolniczo. Po realizacji teren inwestycji może być nadal wykorzystywany rolniczo. Powierzchnia gruntów, sklasyfikowanych jako rolne zajęta pod elektrownię fotowoltaiczną za wyjątkiem stacji kontenerowych i układu komunikacyjnego, oprócz funkcji inwestycyjnej może być nadal użytkowana rolniczo. Główne możliwe do przewidzenia kierunki użytkowania rolniczego to zielarstwo oraz produkcja roślinnych składników do pasz. W obrębie zajętego pod inwestycję terenu, przy założeniu dalszej uprawy rolnej zmianie będzie musiała ulec

technologia uprawy, z typowo wysoko zmechanizowanej na ręczną, bądź w niewielkim stopniu zmechanizowaną. Po zrealizowaniu inwestycji grunt pod nią może zostać zagospodarowany na dwa kolejne sposoby. Pierwszym jest obsianie terenu pod inwestycją rodzimymi gatunkami roślin trawiastych - tym samym pole uprawne zastąpi środowisko użytków zielonych. Drugim sposobem jest pozostawienie terenu do naturalnej sukcesji – w tym przypadku nastąpi zasiedlenie terenu przez roślinność bytującą w okolicy i utworzenie środowiska łąkowego.

W ramach projektu planuje się poprowadzić krótką drogę dojazdową o charakterze utwardzonym (nawierzchnia żwirowa, przepuszczalna), która umożliwi dojazd i montaż prefabrykowanych, kontenerowych stacji transformatorowych. Planuje się też wykonanie niewielkiego placu manewrowego o takiej samej nawierzchni. Następnie na wybranym obszarze działki zostaną rozmieszczone na specjalnych konstrukcjach wsporczych stoły montażowe, do których zostaną przytwierdzone panele fotowoltaiczne. Po zakończeniu realizacji wszystkich elementów elektrowni jej teren zostanie ogrodzony, a na ogrodzeniu zostanie zamontowany monitoring wizyjny.

Rodzaj i parametry ogniw:

- monokrystaliczne lub polikrystaliczne.
- moc jednego panelu - od 200 do 900 Wp,
- liczba paneli: do 80 000 sztuk - w zależności od mocy użytych paneli (do 5000 na etap),
- wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m,
- odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych: do 10 m,
- liczba stacji transformatorowych: do 4 sztuk,
- liczba inwerterów: do 800 sztuk (do 50 sztuk na etap).

Panele fotowoltaiczne (PV) składają się z połączonych ogniw o niewielkiej mocy, wykonanych z półprzewodnika. Wyróżniamy dwa rodzaje ogniw fotowoltaicznych:

- monokrystaliczne - ogniwa wykonane z jednego kryształu krzemu; ogniwa monokrystaliczne rozpoznać można po ściętych narożnikach panelu,
- polikrystaliczne - ogniwa składające się z wielu kryształów krzemu; posiadają powłokę, która ukazuje ich strukturę wewnętrzną.

Niezbędna infrastruktura techniczna:

- inwertery - urządzenia elektroniczne montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami; przybliżone wymiary: ok. 1 m x 1 m.
- okablowanie po stronie DC - pomiędzy inwerterami, a panelami PV; okablowanie będzie prowadzone w korytkach kablowych zamontowanych na konstrukcjach pod panelami fotowoltaicznymi; okablowanie zostanie wykonane kablem jednożyłowym dedykowanym do instalacji fotowoltaicznych,
- okablowanie po stronie AC - pomiędzy inwerterami, a stacjami transformatorowymi; okablowanie po stronie AC zostanie wykonane kablami układanymi bezpośrednio w ziemi,
- prefabrykowane stacje transformatorowe; budynki stacji to prefabrykaty betonowe o kolorystyce neutralnej; w budynkach stacji będą znajdowały się: rozdzielnia SN (średniego napięcia), rozdzielnia nN (niskiego napięcia), transformator - żywiczny lub olejowy, tablica pomiarowa służąca do pomiaru wyprodukowanej i pobranej energii elektrycznej; stacja zostanie posadowiona bezpośrednio w wykopie na cienie warstwie betonu; do stacji poniżej poziomu gruntu zostaną wprowadzone

kable strony AC nN instalacji oraz kabel średniego napięcia łączący instalację z siecią energetyki zawodowej; wysokość stacji nie przekroczy 4 m, a wymiary budynku nie przekroczą 3,5 m x 8,5 m,

- dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej, elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem.

Dojazd do miejsca planowanej inwestycji odbywał się będzie poprzez drogę będącą w zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu, a następnie poprzez krótki odcinek wybudowanej drogi wewnętrznej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie ma konieczności zapewnienia miejsc parkingowych. Ewentualny postój pojazdów może odbywać się w ramach drogi wewnętrznej.

Liczba samochodów osobowych:

- na etapie realizacji: przewidywana liczba samochodów osobowych (pracownicy, inwestor), wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających z jego terenu w ciągu doby, szacuje się na ok. 4 sztuk,
- na etapie eksploatacji: przewidywana liczba samochodów osobowych (pracownicy, dozór inwestora), wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających z jego terenu w ciągu doby, szacuje się na 1 sztukę.

Liczba samochodów ciężarowych i innych pojazdów:

- na etapie realizacji: przewidywana liczba samochodów ciężarowych (dostawa i wywóz materiałów budowlanych) oraz pojazdów budowlanych wjeżdżających na teren inwestycji i wyjeżdżających z jego terenu w ciągu doby, szacuje się na maksymalnie 6 sztuk,
- na etapie eksploatacji: samochody ciężarowe i inne pojazdy podczas etapu eksploatacji będą wjeżdżać na teren inwestycji sporadycznie, tylko w sytuacjach awaryjnych; na tym etapie trudno jest podać precyzyjnie ich liczbę.

Obecnie inwestor rozważa dwie możliwości przyłączenia planowanej inwestycji do systemu elektroenergetycznego. Pierwszą koncepcją jest podłączenie go do linii średniego napięcia wskazanej w warunkach przyłączenia inwestycji do sieci. Drugą z możliwości jest przyłączenie inwestycji do najbliższej stacji GPZ.

Wytwarzany przez panele słoneczne prąd elektryczny o napięciu stałym przekształcany będzie przez inwertery w prąd zmienny, oddawany następnie do sieci energetycznej. Wygenerowana energia elektryczna dostarczana będzie do sieci energetycznej operatora energetycznego poprzez stacje transformatorowe oraz linię kablową SN. Punkt wpięcia do sieci zostanie dookreślony w technicznych warunkach przyłączeniowych i zostanie wskazany przez operatora sieci w warunkach przyłączeniowych.

Zespół linii kablowych doprowadzający wytworzoną energię zostanie poprowadzony pod ziemią i ulokowany zostanie na głębokości od 1 m do 1,5 m.

Planuje się zastosowanie transformatorów żywicznych – suchych lub olejowych olejowego). W przypadku montażu transformatora olejowego stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną misę, mogącą pomieścić co najmniej 100 % zawartości oleju.

Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Rozważa się dwa sposoby mycia paneli fotowoltaicznych. Pierwszy polega na myciu paneli wodą doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych

beczkowozach. Nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. W trakcie eksploatacji inwestycji nie będą również używane żadne pestycydy, środki ochrony roślin, nawozy. Drugi sposób oparty jest o zastosowanie technologii bezwodnej opartej na specjalnych szczotkach. Czyszczenie w tym systemie oparte jest o obrotowe szczotki montowane na stałe w prowadnicach wzdłuż paneli.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, w granicach działki inwestycyjnej, na której posadowiona zostanie instalacja.

Likwidacja inwestycji wiąże się z rozbiórką instalacji – ze względu na modułową konstrukcję ilość odpadów będzie minimalna. Stacje transformatorowe zostaną zdemontowane przez specjalistyczną firmę, mającą uprawnienia do rozbiórki tego typu obiektów.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi ok. 30 lat.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz.

Informacje wskazane w niniejszej charakterystyce pochodzą z karty informacyjnej przedsięwzięcia – dokumentu przedłożonego przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Z up. BURMISTRZA
mgr Monika Tomaszewska
Kierownik Wydziału
Planowania Przestrzennego

