

WRG.271.13.2019

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Wykonanie oświetlenia w systemie zaprojektuj i wybuduj”

Nazwa zamawiającego: GMINA MIĘDZYRZECZ
UL. RYNEK 1
66-300 MIĘDZYRZECZ

REGON 210966846

NIP 596-000-65-53

TELEFON 095 7426930 FAX 095 7426960

Dla Części 1: „BO-Oświetlenie przejść lampami LED z dwóch stron jezdni dla pieszych”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj.:

**Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak
ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 spełniała wymogi stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od dwóch wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Pkt	Okres gwarancji i rękojmi	Pkt	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak, ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz	86961,00 zł	60	36 miesięcy	40	100
5	Enea Oświetlenie sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34, 71-080 Szczecin	184033,58 zł	-	60 miesięcy	-	-

Informacja o wykluczeniu wykonawcy Enea Oświetlenie sp. z o.o., ul. Ku Słońcu 34, 71-080 Szczecin.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wykluczył wykonawcę z postępowania na wykonanie ww. zadania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 29.03.2019 r. wezwał wykonawcę do oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy, składanego na podstawie art.

24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyznaczając termin jego złożenia na 03.04.2019 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Informacja o odrzuceniu oferty wykonawcy Enea Oświetlenie sp. z o.o., ul. Ku Słońcu 34, 71-080 Szczecin.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy. Na podstawie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia zostaje odrzucona. Powód wykluczenia jak wyżej.

Dla Części 2: „BO-budowa oświetlenia w miejscowości Święty Wojciech”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj.:

**Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski,
os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie:

Oferta nr 2 spełniała wymogi stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od dwóch wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Pkt	Okres gwarancji i rękojmi	Pkt	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak, ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz	30821,34 zł	44,30	36 miesięcy	24	68,30
2	Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski, os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz	22755,00 zł	60	60 miesięcy	40	100

Dla Części 3: „Budowa linii kablowej nn 0,4 kV oświetlenia drogowego wokół drogi wewnętrznej przy ul. Mieszka I – obok przystanku autobusowego koło Paklicy”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj.:

**Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski,
os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie:

Oferta nr 3 spełniała wymogi stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od dwóch wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Pkt	Okres gwarancji i rękojmi	Pkt	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak, ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz	19680,00 zł	-	nie wypełniono kryterium w formularzu ofertowym	-	-
3	Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski, os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz	22755,00 zł	60	60 miesięcy	40	100

Informacja o odrzuceniu oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak, ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazał, że wykonawca w formularzu ofertowym powinien określić cenę oraz okres gwarancji i rękojmi, które stanowią podstawę oceny ofert wg kryteriów określonych w pkt 13 SIWZ. Wykonawca w swej ofercie nie wypełnił punktu 2.2. dotyczącego gwarancji i rękojmi, co stanowi niezgodność oferty z treścią SIWZ.

W związku z powyższym komisja przetargowa przedstawia propozycję odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dla Części 4: „Przedłużenie linii kablowej nn-0,4 kV oświetlenia drogowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1242 F w Pieskach wylot na Boryszyn PT + wykonanie”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj.:

**Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski,
os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie:

Oferta nr 4 spełniała wymogi stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od dwóch wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Pkt	Okres gwarancji i rękojmi	Pkt	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo „RAF” Krzysztof Bak, ul. Sportowa 10, 66-300 Międzyrzecz	28290,00 zł	52,96	36 miesięcy	24	76,96
4	Biuro Usług Technicznych Marcin Szadkowski, os. Kasztelańskie 15c/3, 66-300 Międzyrzecz	24969,00 zł	60	60 miesięcy	40	100

BURMISTRZ

mgr inż. Remigiusz Lorenz