

UCHWAŁA NR 12
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU

z dnia ...marca 2014 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego - Muzeum
Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Międzyrzeczu po rozpatrzeniu skargi Pana M. B. na działanie Dyrektora Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego - Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie dotyczącej pozbawienia możliwości pracy na terenie Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie

uznaje, że skarga w całości jest bezzasadna.

Skargę w imieniu Rady badała Komisja Rewizyjna i jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

W dniu 17.02.2014 r. Rada Miejska w Międzyrzeczu na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego otrzymała od Burmistrza do rozpatrzenia skargę Pana M. B. na działanie Dyrektora Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego - Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie.

Skarżący podał, że współpracując przez wiele lat najpierw z Podziemną Trasą Turystyczną w Pniewie, jako przewodnik, następnie prowadząc punkt sprzedaży pamiątek i wydawnictw na terenie powstałego Muzeum został pozbawiony możliwości kontynuowania swojej pracy z bliżej nieokreślonych przyczyn. Dalej Skarżący podał, że innym podmiotom zezwala się na prowadzenie działalności na terenie Muzeum. W 2013 r. powstał na stałe punkt obok budynku Muzeum, ponadto często z terenu korzystały inne podmioty zajmujące się również sprzedażą. Zdaniem Skarżącego decyzja Dyrektora Muzeum jest niesprawiedliwa i jest on wręcz dyskryminowany. Dla Skarżącego było to jedyne źródło utrzymania.

Po przeanalizowaniu dokumentów dotyczących przedmiotów skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego - Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie oraz Skarżącego przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Międzyrzeczu stwierdziła, co następuje:

Z Panem M. B. zawarte były umowy użyczenia lokalu, umowy zlecenia i umowy o dzieło. Jeżeli chodzi o umowę użyczenia lokalu to ostatnia taka umowa była zawarta na

czas od 1.05.2012 r. do 31.10.2012 r. podpisana przez Dyrektora Muzeum dotycząca lokalu o powierzchni 7,5 m², która była przedłużana aneksem nr 1 do 31.07.2013 r. i aneksem nr 2 do 31.10.2013 r.

W dniu 1.10.2013 r. Pan M. B. zwrócił się do Dyrektora Muzeum z prośbą o rozwiązanie umowy użyczenia lokalu z dniem 1.10.2013 r. i taką też zgodę otrzymał.

W dniu 5.11.2013 r. Pan M. B. zwrócił się do Dyrektora Muzeum o ponowne rozpatrzenie jego prośby dotyczącej użyczenia pomieszczenia. Dyrektor Muzeum pismem z dnia 04.12.2013 r. poinformował, że nie przewiduje zawarcia umowy użyczenia wynajmowanego w poprzednich latach lokalu w budynku przy wystawie.

W dniu 16.12.2013 r. Pan M. B. zwrócił się do MRU Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie z prośbą o pozwolenie na handel pamiątkami i wydawnictwami na terenie Muzeum w Pniewie w roku 2014 i takiej zgody nie otrzymał.

Pan M. B. w całości podtrzymał treść złożonej skargi.

Z wyjaśnień Dyrektora Muzeum wynikało, że Pan M. B. miał udostępnione pomieszczenie, podjęto decyzję o niezawieraniu kolejnych umów użyczenia lokalu, z przyczyn różnych, między innymi w trosce o budżet Muzeum. Poinformował również, że aby zdynamizować budżet Muzeum planuje utworzyć własny punkt sprzedaży pamiątek. Zaznaczył ponadto, że Skarżący otrzymał wcześniej ustną informację, że nie będzie zawierana umowa użyczenia lokalu w następnym sezonie.

Dyrektor Muzeum potwierdził, że faktycznie obok powstał nowy punkt sprzedaży z innym asortymentem niż oferował Skarżący – z pamiątkami spersonalizowanymi (kubeczki, breloczki, widokówki ze zdjęciami) i nie ma wobec tego kolizji interesów.

Dyrektor Muzeum potwierdził, że przez wiele lat współpracował z Panem M. B., jako przewodnikiem i ostatnia umowa zlecenie – obsługa ruchu turystycznego - została zawarta na okres od 01.01.2014 do 27.01.2014. Jeśli chodzi o możliwość dalszej współpracy, jako przewodnikiem, Dyrektor stwierdził, że sprawa jest otwarta.

W ocenie Rady Miejskiej zajęte stanowisko Dyrektora Muzeum w zakresie, jak wyżej, było jak najbardziej trafne i właściwe.

Reasumując powyższe, Rada Miejska uznała skargę w całości za bezzasadną.

§ 2. Do Przewodniczącego Rady Miejskiej należy powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Międzyrzeczu
mgr Maciej Rębacz

Brak zastrzeżeń pod względem
formalno-prawnym


Marek Zaborowski
RADCA PRAWNY