

UCHWAŁA NR XL/394/21
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU

z dnia 3 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Międzyrzecza

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 735)

uchwała się, co następuje

§ 1. Rada Miejska w Międzyrzeczu po analizie skargi Pana [wykreślenie imienia i nazwiska w związku z ustawą o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 922 z.zm.)] z dnia 06.07.2021 r., przekazanej Radzie Miejskiej w Międzyrzeczu w dniu 07.07.2021 r. – uznaje skargę co do podniesionych w niej zarzutów za bezzasadną. Skargę w imieniu Rady badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

W skardze wskazano na następujące nieprawidłowości:

- podniesienie nawierzchni drogi żuźlowej co powoduje zawilgocenie ściany garażu oraz odpadanie tynku na elewacji.

Rada Miejska stwierdza, co następuje

Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (art. 229 pkt 3 Kpa). W świetle art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, co stało się przedmiotem badania w przedmiotowej skardze.

Przystępując do rozpatrzenia skargi z dnia 06.07.2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji wystąpiła do Burmistrza Międzyrzecza o udostępnienie posiadanej korespondencji z skarżącym w zakresie będącym przedmiotem skargi i otrzymano:

- teczkę sprawy zawierającą korespondencję z skarżącym wraz z pismem w sprawie i dokumentację fotograficzną,
- pismo Burmistrza z dnia 26 lipca 2021 r. informujące o działaniach podjętych przez Urząd Miejski w Międzyrzeczu wraz z załącznikami.

Po zapoznaniu się z dokumentami w sprawie stwierdzono, co następuje:

W skardze oraz we wcześniejszych pismach kierowanych do Urzędu w sprawie objętej skargą skarżący zarzuca, że w wyniku działań Gminy poziom drogi dojazdowej do garażu został podniesiony do ok. 18-20 cm co spowodowało szkodę skarżącego w postaci zawilgocenia ścian garażu i odpadanie tynku. Wobec zgłoszenia zaistnienia szkody i żądania jej naprawienia i w związku z faktem posiadania przez Gminę umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej roszczenie to zostało zgłoszone do ubezpieczyciela. Ubezpieczyciel pismem z dnia 28.04.2021 r. odmówił przyjęcia odpowiedzialności za zgłoszoną szkodę wskazując, że z przedłożonej dokumentacji wynika, że na teren drogi są odprowadzane wody opadowe ze wszystkich garaży umiejscowionych na danym obszarze a więc uszkodzenie ściany bocznej było procesem ciągłym występującym od dłuższego czasu a przyczyn odparzania i odpadania może być wiele m.in. warunki pogodowe, wykonanie i jakość podłoża, izolacja lub jej nieprawidłowe wykonanie.

O stanowisku ubezpieczyciela został powiadomiony skarżący, który w konsekwencji nie podjął żadnych dalszych działań w zakresie zgłoszonego roszczenia na drodze powództwa cywilnego przeciwko Gminie lub ubezpieczycielowi.

Jak wynika z ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonanych w trakcie wizji lokalnej jak i z wyjaśnień zawartych w piśmie Burmistrza z dnia 26 lipca 2021 r. niezgodny z stanem faktycznym jest zarzut podniesienia

w wyniku działań Gminy poziomu nawierzchni drogi dojazdowej do garaży w żadnej jej części. Gmina dwukrotnie w roku (wiosną i jesienią) dokonuje profilowania i równania tej drogi i nie wykonywała żadnych czynności skutkujących podniesieniem jej poziomu. Z dokonanych ustaleń wynika, że ewentualne podniesienie poziomu drogi wynika z działań własnych dokonywanych przez poszczególnych właścicieli garaży. Tym niemniej w realizacji zgłoszenia skarżącego Gmina zleciła uformowanie fragmentu powierzchni pobocza drogi w sposób umożliwiający naturalny spływ wody – czynność ta została wykonana.

Wobec powyższego Rada uznaje skargę co do podniesionych w niej zarzutów za bezzasadną.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Międzyrzeczu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Międzyrzeczu

Katarzyna Budych