

UCHWAŁA NR XLVI/424/14
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYRZECZU
z dnia 30 października 2014 r.

w sprawie uznania się niewłaściwym i przekazania skargi na Burmistrza Międzyrzecza
innemu organowi

Na podstawie art. 231, w związku z art.233 i art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. ,poz. 267 z późn. zm. ¹) oraz art. 80 ust.2 pkt 1, art. 81 ust.1, art. 83 ust.1, art. 84 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.-Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2013 r. ,poz. 1409 z późn.zm.²)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Międzyrzeczu po wstępnym rozpatrzeniu skargi * * * * *
* * * * * na Burmistrza Międzyrzecza w związku z realizacją inwestycji pn „Budowa boiska rekreacyjnego z oświetleniem i ogrodzeniem na działkach nr 244/148 i 244/150 w Bobowicku postanawia uznać się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia i przekazać skargę Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Międzyrzeczu.

Skargę w imieniu Rady wstępnie badała Komisja Rewizyjna i jej ustalenia Rada przyjmuje za własne.

W dniu 24.09.2014 Rada Miejska w Międzyrzeczu otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze do rozpatrzenia skargę * * * * * na działanie Burmistrza Międzyrzecza związane z realizacją inwestycji pn „Budowa boiska rekreacyjnego z oświetleniem i ogrodzeniem na działkach nr 244/148 i 244/150” w Bobowicku.

W dniu 3.10.2014 r. Rada Miejska otrzymała również skargę tej samej treści, złożoną przez tych samych skarżących do Wojewody Lubuskiego , który przekazał ją według właściwości w części dotyczącej niewydania decyzji lokalizacyjnej boiska do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, a to Kolegium z kolei przekazało skargę w tej części Radzie Miejskiej w Międzyrzeczu do rozpatrzenia według właściwości.

Następnie w dniu 20 października 2014 r. wpłynęło do Rady Miejskiej kolejne pismo Samorządu Województwa Lubuskiego , którym przekazano do rozpatrzenia prośbę * * * * * skierowaną do Samorządu Województwa Lubuskiego o zweryfikowanie prawidłowości, legalności oraz celowości wydatkowania funduszy unijnych na budowę boiska rekreacyjnego w Bobowicku. W piśmie zaznaczono, że Samorząd Województwa Lubuskiego nie ma możliwości ani kompetencji do samodzielnego weryfikowania wszelkich zarzutów dotyczących realizacji tej inwestycji, w szczególności zarzutów dotyczących przestrzegania przepisów prawa w zakresie wydawania czy niewydawania decyzji administracyjnych . Ponieważ przekazana prośba * * * * * jest w istocie powtórzeniem skargi na Burmistrza z dnia 6 września 2014 r. rozszerzonej o jeden zarzut więcej, prośbę tę zakwalifikowano jako uzupełnienie skargi z 6 września b.r. O kwalifikacji pisma nie decyduje bowiem jego tytuł , a treść (art.222 Kpa).

¹ Zmiana niniejszej ustawy ogłoszona została w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

² Zmiany niniejszej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2014 r. poz. 40 i po.768.

* wykreślenie: *insp. i. nowicki*

.....
w związku z ustawą o ochronie danych osobowych
(Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz 926 z późn. zm.)

INSPEKTOR

Marcin Rzepa

W dniu 24.10.2014 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. przekazało Radzie Miejskiej do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę z dnia 6.09.2014 r. tej samej treści, złożoną przez tych samych skarżących .

Skarżący zarzucają Burmistrzowi łamanie przepisów Kpa oraz przepisów ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skarżący stwierdzają, że Burmistrz naruszył przepisy art. 7,8 i 9 Kpa oraz nie wydał decyzji lokalizacyjnej, kiedy obowiązek uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji niewymagającej uzyskania pozwolenia na budowę wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skarżący podnoszą, że organ administracji architektoniczno-budowlanej nie zwrócił uwagi na to, że „projekt budowlany” opracowała osoba, która nie ma żadnych uprawnień budowlanych. Ponadto zarzucili naruszenie art. 30 ust.5 Prawa budowlanego zarówno przez organ architektoniczno-budowlany, jak i przez inwestora – Gminę Międzyrzecz. Według skarżących osoba działająca za Gminę , jednocześnie jako projektant inwestycji oraz jej realizator nie miała do tego upoważnienia, dlatego zgłoszona inwestycja została zrealizowana niezgodnie z tym zgłoszeniem , a dokonana zmiana lokalizacji inwestycji jest według skarżących samowolą budowlaną. Dalej skarżący wskazują , że Gmina Międzyrzecz budując boisko wielofunkcyjne, nie uzyskała decyzji zezwalającej na jego budowę od instytucji sprawującej ochronę obszaru chronionego krajobrazu „ Rynna Paklicy i Ołoboku” z uwagi na położenie w/w działek na tym obszarze. Skarżący podają, że tereny te miały być wcześniej przeznaczone na działki budowlane i wówczas Gmina Przytoczna wydała decyzję odmowną , argumentując to między innymi faktem położenia terenu na wyżej wymienionym obszarze chronionym.

W skardze z 28 września 2014 r. (zatytułowanej „prośba”) uznanej jako uzupełnienie skargi z 6 września b.r. podniesiony dodatkowo został zarzut zrealizowania inwestycji bez pozwolenia na budowę.

Po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotu skargi i wysłuchaniu przez Komisję Rewizyjną wyjaśnień Sekretarza Gminy Ryszarda Szymańskiego, kierownika Wydziału Realizacji Inwestycji Urzędu Miejskiego Sylwestra Suchowskiego, inspektora Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Marcina Mokrzyckiego oraz radców prawnych Marka Zaborowskiego i Stanisława Flisa

Rada Miejska stwierdza, co następuje:

Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości (art.223 § 1 Kpa).

Jeżeli organ, który otrzymał skargę , nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest w terminie siedmiu dni przekazać ja właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ (art.231 Kpa) .

Skarga dotyczy naruszenia przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów prawa budowlanego w procesie inwestycyjnym dotyczącym budowy boiska wielofunkcyjnego w Bobowicku, w tym dopuszczenie się samowoli budowlanej.

Obiekt budowlany w postaci boiska wielofunkcyjnego z ogrodzeniem i oświetleniem został zrealizowany i jest użytkowany.

W ocenie Rady właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ nadzoru budowlanego, gdyż to on sprawuje nadzór budowlany (art. 80 ust.2 ustawy Prawo budowlane).

Do podstawowych obowiązków organów (...) nadzoru budowlanego należy nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego oraz wydawanie decyzji (art.81 prawa budowlanego).

Art. 83 prawa budowlanego określa zadania i kompetencje powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Do zadań tego nadzoru należy między innymi kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego (art. 84 ust.1 pkt 1 prawa budowlanego) jak też prowadzenia postępowań i wydawania decyzji wobec dopuszczających się samowoli budowlanej (art.

38-51 prawa budowlanego). Zatem to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego a nie Rada winien dokonywać badania skargi i oceny czy doszło do zarzucanych naruszeń prawa w procesie inwestycyjnym, a jeżeli tak, to do podjęcia stosownych działań przewidzianych przepisami prawa budowlanego. Rada Miejska do podjęcia takich działań nie jest uprawniona.

Zgodnie z art. 233 Kpa skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. Stosownie do art. 236 Kpa w przypadkach określonych w art. 233 (...) organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania (...).

Właściwym zatem do rozpatrzenia skargi z 6 września 2014 r. jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Międzyrzeczu a nie Rada Miejska.

Mając powyższe na uwadze, należało uznać się niewłaściwym do rozpatrzenia skargi i sprawę przekazać Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanemu w Międzyrzeczu zgodnie z przepisami art. 231 Kpa w związku z art. 233 i art. 236 Kpa oraz art. 80 ust.2 pkt 1, art. 81 ust.1, art.83 ust.1 i art.84 ust.1 ustawy- Prawo budowlane.

§ 2. Powiadomienie skarżących oraz organów przekazujących skargę do rozpatrzenia o przekazaniu skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanemu w Międzyrzeczu powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Międzyrzeczu.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Międzyrzeczu
mgr Maciej Rębacz